

فصل دوم

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عداوی کے متعلق غلط بیانیوں کا جواب

مجھ کو بس ہے وہ خدا چھوڑنے کی کچھ پرواہ نہیں، ہوسکے تو خود بنو ہمدی بحکم کردگار
(حضرت مسیح موعودؑ)

انبیاء کرام فطرتی طور پر خلوت پسند ہوتے ہیں۔ انہیں شہرت سے بہت نفرت ہوتی ہے۔ اور اگر قدرت کا زبردست ہاتھ ان کو کھینچ کر باہر نہ لے آتا وہ ہمیشہ کے لئے گوشہ تنہائی کو ہی کچھ عافیت سمجھتے اور کسی دنیا کے ماسنے نہ آتے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے دعوے کے متعلق جلدی نہیں کرتے۔ ان کی کمال سادگی ان کے دعوے کی سچائی کی زبردست دلیل ہوتی ہے اور ان کی عدم بناوٹ پر بنی گواہ۔ وہ خدا تعالیٰ کے بلوانے سے بولتے اور اس کی اطاعت میں محو رہتے ہیں۔ خود حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صحیح حدیث میں لکھا ہے
كَانَ يُحِبُّ مُوَافَقَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ فِيمَا لَمْ يَمُز بِهِ (صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۶)
باب فی سدل النبی شعرہ) کہ حضورؐ ان امور میں اہل کتاب سے موافقت رکھنے کو پسند فرماتے جن میں آپؐ مامور نہ ہوتے تھے۔ یعنی جب تک خدا تعالیٰ کی وحی صراحت کے ساتھ آپؐ کو کسی بات کے ماسنے یا کرنے کا حکم نہ دیتی آپؐ اپنے سے پہلے اہل کتاب کے طریق پر عامل رہتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے قُلْ تَوْشَاءُ اللَّهِ مَا تَكَلَّمْتُمْ عَلَيْهِ كُمْ وَلَا آذَنُكُمْ بِهِ۔ اسے رسول کہہ دے کہ اگر اللہ تعالیٰ کا مشاء نہ ہوتا تو میں تعلیم تم کو نہ سنا تا۔ یعنی میں تو ہر کام اللہ تعالیٰ کے حکم سے کرتا ہوں اور جب جب اور جو حکم آتا ہے اس کی تعمیل کرتا ہوں اس میں میرا کیا تصور ہے؟

انجیل سے ثابت ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے جب یہود نے پوچھا کہ کیا تو موعود

ایلیا ہے تو آپ نے انکار فرما دیا (یوحنا ۱۰) حالانکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے ان کے حق میں صاف فرمایا تھا کہ وہی موعود ایلیا ہیں (متی ۱۷-۱۱) حضرت یحییٰ کا انکار یہود کی ٹھوکر کا موجب ہوا۔ مگر یہ سب واقعات اس حقیقت ثابتہ کو ظاہر کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے نبی کس قدر محتاط اور بے نفس ہوتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب پہلی وحی ہوئی تو حضورؐ نے فوراً شور نہ مچا دیا کہ میں نبی اور رسول ہوں بلکہ احادیث سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے گھر میں حضرت خدیجہؓ سے سب حالات بیان کیے اور وہ آپ کو ورقہ ابن نوفل عیسائی کے پاس لے گئیں اور سارا ماجرا بیان کیا۔ ورقہ نے سب سے پہلے کہا :-

هذا النص الذي نُزِلَ على موسى - (بخاري جلد اول ص ١٤٤ مطبوعه مصر)

یہ تو وہ فرشتہ (جبرائیل) ہے جو حضرت موسیٰ پر شریعت لیکر آیا تھا (یعنی آپ

بعضی صاحب شریعت و رسول ہیں۔

کئی نادان ہیں جو اس واقعہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ آپ اپنے دعوے کو نہ سمجھ سکے اور ورقہ کے کہنے پر آپ نے سمجھا۔ مگر یہ غلطی ہے۔ درحقیقت اس سائے واقعہ میں بھی نہایت خوبصورت پیرایہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بے نفسی اور سادگی عیاں ہے ورنہ کوئی کذاب اور منصوبہ باز ہوتا تو فی الفور اشتہار شروع کر دیتا۔

پھر اوردیکھئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے افضل تھے مگر جب تک حضورؐ کیٹاس کی کالی تشریح نہ کر دی گئی کبھی حضورؐ نے اپنی فضیلت کا اعلان نہ فرمایا۔ بظاہر یہ موٹی بات تھی مگر جو ساری دنیا کے لئے رسول ہے اور جس پر آیت **قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِنَّكُمْ جَمِيعًا** (اعراف: ۱۵۸) نازل ہو چکی ہو وہ ہر حال قومی اور ملکی رسولوں سے افضل ہوگا اور جو تاقیامت زندہ رسول ہے وہ وقتی اور محدود عصر کے انبیاء سے ممتاز ہوگا۔ مگر آپؐ نے عملاً جو کیا وہ یہ تھا کہ جب ایک مسلم اور یہودی کا حضرت موسیٰؑ اور آپؐ کی فضیلت پر راجع ہو گیا تو آپؐ نے فرمایا لا تخیرونی علی موسیٰ (مسلم جلد ۱ ص ۱۸۱ فضائل موسیٰ) یعنی حضرت موسیٰؑ پر مجھے فضیلت مت دو۔ پھر ایک اور روایت میں حضرت یونسؑ کے متعلق فرمایا **مَنْ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ** (ترمذی جلد ۱ ص ۱۸۱) یعنی جو اپنے آپ کو یونسؑ سے بڑا کہے وہ کاذب ہے۔ لیکن جب بارگاہِ ایزدی سے آپؐ کی فضیلت کا کھلا کھلا اعلان کیا گیا تو آپؐ نے فرمادیا: **أَنَا سَيِّدُ دُلْدِ أَدَمَ وَلَا خَيْرَ مِنْ سَبِّ أَدَمَ زَادُولِ كَامِرْدِ اہوں** اب کیا

کوئی بے وقوف یہ سوال کر سکتا ہے کہ پہلے آپ نے یسٹ سے افضل ہونے سے انکار کیا ہے اور اب سب نبیوں سے افضلیت کا دعویٰ ہے تو اس میں تضاد ہے؟ کیونکہ دراصل نبی اپنی مرضی سے کچھ کر ہی نہیں سکتا۔ جب تک اللہ تعالیٰ نے حضور پر تصریح نہ فرمائی آپ اپنی انکساری اور خاکساری کے ماتحت عدم افضلیت کا ذکر فرماتے رہے اور جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو افضل کہا تو آپ نے بھی اعلان کر دیا۔

بعینہ یہی حال سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ہے۔ نادان مخالفان کی ترقیات کو ارتقائی کہہ کر ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل گر دیتا ہے حالانکہ یہ بات صداقت کی زبردست دلیل ہے کہ جب تک وحی الہی نے کھول کر نہ بتا دیا کہ حضرت مسیح نامہری علیہ السلام وفات پا گئے ہیں آپ ان کی زندگی کا اعلان کرتے رہے۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اس راز کو آپ پر کھول دیا تو آپ نے صفائی سے اس کا اظہار فرما دیا۔ یہ بات آپ کی سچائی کی دلیل ہے۔ ورنہ اگر آپ نے منصور بنایا ہوتا تو کبھی بھی حضرت مسیح کی زندگی کے متعلق اتنا زور نہ دیتے۔ چنانچہ جب حیات مسیح کے عقیدہ پر علماء نے اعتراض کیا تو آپ نے تحریر فرمایا۔

(الف) کیا کیا اعتراض بنائے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا دعویٰ کرنے سے پہلے براہین احمدیہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا اقرار موجود ہے۔ اے نادان! اپنی عاقبت کیوں خراب کرتے ہو۔ اس اقرار میں کہاں لکھا ہے کہ یہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں اور مجھے کب اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں؟ جب تک مجھے خدا نے اس طرف توجہ نہ دی اور بار بار نہ سمجھایا کہ تو مسیح موعود ہے اور عیسیٰ فوت ہو گیا ہے تب تک میں اسی عقیدہ پر قائم تھا جو تم لوگوں کا عقیدہ ہے۔ اسی وجہ سے کمال مسادگی سے میں نے حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کی نسبت براہین میں لکھا ہے جب خدا نے مجھ پر اصل حقیقت کھول دی تو میں اس عقیدہ سے باز آ گیا۔ میں نے بحر کمال یقین کے جو میرے دل پر محیط ہو گیا اور مجھے نور سے بھر دیا۔ اس کو بھی عقیدہ کو نہ پھوڑا۔ (احجاز احمدی ص ۱۷)

(ب) چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے نازل ہوں گے۔ اس لئے میں نے خدا کی وحی کو

ظاہر پھیل کر نہ بچا بلکہ اس وحی کی تاویل کی اور اپنا اعتقاد وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا۔ لیکن بعد اس کے اس بارہ میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آئے والا تھا تو ہی ہے۔ اور ساتھ اس کے صد ہا نشان ظہور میں آئے اور زمین و آسمان دونوں میری تصدیق کے لیے کھڑے ہو گئے اور خدا کے چلنے ہوئے نشان ہرے پر ہجر کر کے مجھے اس طرف لے آئے کہ آخری زمانہ میں مسیح آئے والا نہیں ہی ہوں۔ ورنہ میرا اعتقاد تو وہی تھا جو میں نے براہین احمدیہ میں لکھ دیا تھا اور پھر میں نے اس پر کفایت نہ کر کے اس وحی کو قرآن شریف پر عرض کیا تو آیات قطعیۃ الدلالت سے ثابت ہوا کہ درحقیقت مسیح ابن مریم فوت ہو گیا۔
(حقیقۃ الوحی ص ۱۲۹)

کیا اس وصاحت بیان کے بعد یہ لکھنا کہ ”براہین احمدیہ ص ۲۹ میں صاف صاف قرار تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور ان کے ہاتھ سے دین اسلام پھیلے گا۔۔۔۔۔ بعد میں خود مسیح بن گئے۔“ (عشرہ ص ۳) درست اور یا تندی پر مبنی ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے صاف طور پر تحریر فرما دیا ہے۔

”میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ ہو۔ وہ لکھنا جو الہامی نہ تھا، محض رسمی تھا خالقوں کے لئے قابل استناد نہیں کیونکہ مجھے خود بخود غیب کا دعویٰ نہیں جب تک کہ خود خدا تعالیٰ مجھے نہ بھجوادے۔“ (کشتی نوح ص ۴)

عشرہ کا ذکر مصنف نے اس دوسری فصل میں بیان کیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب پہلے معمولی محرز تھے پھر مجدد، محدث، مسیح، ہدی، امام الزمان اور نبی بن گئے۔ ہمیں ان چھ امور سے اتفاق ہے۔ محرز ہونے کا ذکر اگرچہ طنزاً کیا گیا ہے مگر مصنف نے خود ہی طبع دوم کے دیباچہ میں لکھ دیا ہے کہ۔۔۔

”میں نے مرزا صاحب کی مختلف اور مسلسل حالت کا اظہار کیا ہے اعتدال میں نہیں کیا۔“ (ص ۵)

اسلئے ہم اس کی طرف زیادہ توجہ دینا نہیں چاہتے۔ اور یوں یہ بات نہایت واضح ہے کہ جب سید الاولین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ کی ملازمت کی حضرت یوسفؑ نے فرعون مصر کے ماتحت خزانچی یا وزیر مال کے عہدہ پر مامور ہونے کو پسند کیا اور عہدہ تک اس عہدہ پر متعین رہے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفار مکہ کی بھی بکریاں چراتے رہے جیسا کہ خود حضورؐ فرماتے ہیں۔ **كُنْتُ أَرْعَا حَاغَلِي قَوَارِيْطَ لَا حَقْلَ مَكَّةَ** (بخاری جلد ۱ ص ۱۸۱ کتاب الاجارۃ) کہ میں چند قریط (معمولی پیمانہ یا سکہ) کے عوض اہل مکہ کی بکریاں پر لایا کرتا تھا تو پھر محترم ہونے یا ملازم ہونے کا اعتراض ہی بالکل لغو ہے اور اسی لئے وہ اسے واپس لینے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

مجددیت، محدثیت، امام الزمان ہونا ہدایت و سمیت اور نبوت کے دعوے کا وجود درست ہے مگر معلوم اس میں اپنی کسی کوئی بات ہے۔ اگر متنوع دعاوی باعث اعتراض ہیں تو لیجئے نبیؐ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محمدؐ، احمدؐ، الماسیؐ، الحاشیؐ اور پھر مثیل موسیؑ، وہابیؑ، فار قلیط ہیں۔ بلکہ لکھا ہے۔ **لله سبحانه تعالیٰ الف اسم ولہ صلی علیہ وسلم الف اسم** بعضہا فی القرآن والمحدث وبعضہا فی الکتب القدیمۃ کہ اللہ تعالیٰ کے ہزار اسماء ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی ہزار نام ہیں جن میں سے بعض قرآن مجید اور احادیث میں ہیں اور باقی دیگر کتب مقدسہ تورات و انجیل وغیرہ میں ہیں۔ از قرآن شرح مؤطا جلد ۴ ص ۲۴) تو کیا آپ اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی الکاہر کہہ سکتے؟

حضرت مرزا صاحب موجودہ ائمہ تھے سب قومیں موجود آخر الزمان کی منتظر تھیں کوئی زمین پر نگاہ رکھتا تھا اور کوئی آسمان کی طرف دیکھتا تھا کہ حضرت مرزا صاحب نے حسب سنت الہی دعویٰ فرمایا کہ میں سب قوموں کا موجود ہوں۔ یہی مسیحیوں کا موجود ہوں اسلئے مسیح بھی ہوں مسلمانوں کے لئے واجب التسلیم ہوں اس نسبت کے یہ نام ہدی ہے۔ وقس علیٰ ہذا۔

پس یہ متنوع قابل اعتراض نہیں بلکہ ایسا ہونا ضروری تھا تاکہ اسلام کی افضلیت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اکیلیت پر ایک اور ہر تصدیق ثبت ہو جائے کیونکہ حضورؐ نے فرمایا تھا **لَوْ كَانَتْ مُوسَى وَعِيسَى حَيَّتَيْنِ مَأْوِيَّتَهُمَا إِلَّا أَقْبَارًا حَيًّا** (تفسیر فتح البیان جلد ۱ صفحہ ۱۷۰) کہ اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو میری قبر دی کے بغیر نہیں چارہ نہ تھا۔ اس حدیث میں آپؐ نے ایک طرف وفات مسیح کا اعلان فرمایا ہے دوسری طرف اپنی شان کا اظہار فرمایا ہے

کہ میری اتباع سے موسیٰ اور عیسیٰ ایسے اولوالعزم نبی پیدا ہو سکتے ہیں۔ اب اگر کوئی بھی اتنی مقام موسیٰ اور مقام عیسیٰ کا وارث نہ ہو تو یہودی اور عیسائی کہہ سکتے ہیں کہ (نحوہ باشد) آنحضرتؐ کا یہ منہ مانا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتے، یا موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو میرے تابع اور ہوتے، دعویٰ بلا ثبوت ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مختلف دعاوی موسیٰ، عیسیٰ، کرشن وغیرہ اس بات کا ثبوت ہیں کہ بلاشبہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا مندرجہ بالا ارشاد برحق ہے اور آپؐ کی قوت قدسیہ موسیٰ اور مسیحیت کیا بلکہ تمام گزشتہ انبیاء کے کمالات کا وارث کر دیتی ہے۔ پس حضرت مرزا صاحبؒ کے یہ دعاوی ہرگز ہرگز قابل اعتراض نہیں۔ آپؐ نے جو دعویٰ کیا اور جب دعویٰ کیا خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا۔ خود تحریر فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھے ان باتوں سے نہ کوئی خوشی ہے نہ کچھ غرض کہ میں مسیح موعود کہلاؤں یا مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں بہتر ٹھہراؤں۔ خدا نے میرے غمیر کی اپنی اس پاک وحی میں آپؐ ہی خبر دی ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے قُلْ أَجْبَرْتُ نَفْسِي مِّنْ حُضُوبِ الْخُطَابِ یعنی ان کو کہہ دے کہ میرا تو یہ حال ہے کہ میں کسی خطاب کو اپنے لئے نہیں چاہتا۔ یعنی میرا مقصد اور میری مراد ان خیالات سے برتر ہے۔ اور کوئی خطاب دینا یہ خدا کا فعل ہے میرا اس میں دخل نہیں..... میرے لئے یہ کافی تھا کہ وہ میرے پر خوش ہو۔ مجھے اس بات کی ہرگز تائید تھی۔ میں پوشیدگی کے حجب میں تھا اور کوئی مجھے نہیں جانتا تھا۔ اور نہ مجھے یہ خوش تھی کہ کوئی مجھے شناخت کرے۔ اس نے گوشہ تنہائی سے مجھے جبراً نکالا۔ میں نے چاہا کہ میں پوشیدہ رہوں اور پوشیدہ مروں۔ مگر اس نے کہا کہ میں تجھے تمام دنیا میں حریت کے ساتھ شہرت دوں گا۔ پس یہ اس خدا سے پوچھو کہ ایسا کون نے کیا؟“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۳۸-۱۳۹)

آپؐ نے بے شک نبوت کا دعویٰ فرمایا مگر اس کے معنی یہ نہیں تھے کہ اب شریعت اسلامیہ منسوخ اور حضرت مرزا صاحبؒ کسی نئے مذہب کے جاری کرنے والے ہیں بلکہ آپؐ ہی کے الفاظ میں یوں ہے کہ:-

”چونکہ میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی
بکثرت نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو اس لیے خدا نے میرا نام نبی رکھا مگر
بغیر شریعت کے“ (عشرہ کاملہ ص ۳ بحوالہ تجلیات الہیہ)

غرض مقام نبوت غیر تشریعی آپ کے دعاوی کا آخری مقام ہے۔ ہاں معاندین کے
حق میں متعدد مدعی مروجہ فرمائے ہیں۔

ہنرِ چشمِ عداوت بزرگتر عیبِ است
فلکِ است سعدی در چشمِ دشمنانِ خارا است

اہل دنیا کو متغیر کرنے کے لیے مختلف اتہام لگاتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں کہ حضرت
مرزا صاحب نے خدا کا بیٹا، خدا کی بیوی، خود خدا، اور خدا کا باپ ہونے کا دعویٰ کیا
جیسا کہ مصنف عشرہ کاملہ نے لکھا ہے۔ معاذ اللہ من هذه المخرافات۔

ہم لوگ جو حضرت مرزا صاحب کو ماننے والے، ان کے کلام کو سمجھنے والے اور ان
کی باتوں پر عمل کرنے والے ہیں، خدا سے واحد کو حاضر و ناظر جان کر اعلان کرتے ہیں
کہ یہ محض افتراء، جھوٹ، اور بہتان ہے۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام
نے کبھی کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا اور نہ جماعت احمدیہ نے کبھی ایسا عقیدہ رکھا۔ وہ شخص
مغتری اور مفسد ہے جو ایسی بات حضور اقدس کی طرف منسوب کرتا ہے۔ یہ تو ایسی ہی
بات ہے جیسا کہ آریہ کہا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو بت پرستی
سے نکال کر رسول پرستی سکھائی اور اپنے الہامات مَارَ مَیْتٍ اِذْ رَمِیْتٍ رَاجِ
الَّذِیْنَ یُبَا یَعُوْنَ لَکَ اِنَّمَا یُبَا یَعُوْنَ اللّٰہُ یَذَّ اللّٰہُ فَوْقَ اَیْدِیْہُمْ وَغِیْرَہ
میں الوہیت کا دعویٰ کیا ہے (نمود یا شاہد) یہ ہے تَشَابُہَتْ قُلُوبُہُمْ۔

خدا کا بیٹا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام | یہ چوں کافر از ستم پرستند
غیور ی خدا بر شش کرد بمسرم

مؤلف عشرہ کاملہ لکھتے ہیں۔

”الہامات ذیل سے مرزا صاحب نے خود کو خدا کا بیٹا ٹھہرایا۔ اَنْتَ یَسِیِّ
بِمَنْزِلَۃٍ وَلَدِی (حقیقۃ الوحی ص ۵) اَنْتَ یَسِیِّ بِمَنْزِلَۃٍ اَوْلَادِی
(اربعین جلد ۲ ص ۲) اصحیح ولدی (البشری جلد ۲ ص ۲) ص ۳ عشرہ

الجواب (الف) پیش کردہ تین الہامات میں سے آخری یعنی اصمغ ولدی سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی الہام نہیں اور نہ ہی البشری حضرت مسیح موعودؑ کی کوئی کتاب ہے۔ اس کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کا ایک الہام **اَسْمِعْ وَ اَذِّنْ** (میں سنتا اور دیکھتا ہوں) بابو منظور اپنی صاحب نے اپنے مرتبہ مجموعہ میں درج کیا جو کتابت کی غلطی سے بجائے **وَ اَذِّنْ** کے ”**وَ اَذِّنْ**“ بن گیا۔ چنانچہ دیکھئے بابو صاحب موصوف نے اپنی کتاب ”البشری“ میں اس الہام کو بحوالہ ”مکتوبات احمدیہ جلد اول ص ۲۳“ درج کیا ہے اور مکتوبات احمدیہ میں صحیح الہام **اَسْمِعْ وَ اَذِّنْ** درج ہے۔ اور پھر خود بابو منظور اپنی صاحب نے اس تصحیف کی تصحیح شائع کرادی ہے۔ لکھا ہے۔

”البشری جلد اول ص ۲۳ سطر ۱ میں حضرت مسیح موعودؑ کا ایک الہام غلطی سے اصمغ ولدی کی بجائے اصمغ ولدی چھپا ہے اور ترجمہ بھی اُسے میرے بیٹے سن، غلط کیا گیا ہے۔ افسوس کہ آج تک کسی دوست نے اس کی طرف توجہ نہ دلائی۔ میں اپنے ایک جہربان برادر کا بہت مشکور ہوں کہ انہوں نے اس کی طرف مجھے توجہ دلائی۔ حوالہ مندرجہ البشری اصل کے ساتھ مقابلہ کرنے سے معلوم ہوا کہ اصل الہام اصمغ ولدی ہے۔ جن اجاب کے پاس البشری ہو وہ اس غلطی کی اصلاح کر لیں۔“

(لاحظہ ہواخبار الفضل جلد ۹ ص ۹۷)

گویا یہ تو ایسی ہی بات ہے کہ اگر کوئی کتاب آیت قرآنی کو غلط لکھ دے تو نادان اُسی سے استدلال کرنا شروع کر دے۔ ناظرین غور فرمائیں کہ کیا اس صورت میں مؤلف مذکور کو محقق کہا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

(ب) حقیقۃ الوحی اور ارتعین کے حوالہ سے جو الہام درج کئے گئے ہیں وہ درست ہیں مگر جس طرح تیسرے الہام میں غلطی مغالطہ سے کام لیا گیا تھا بعینہ اسی طرح ان اول الہاموں میں تحریف معنوی سے کام لیا گیا ہے۔ اگر ہم اس بات کو نظر انداز بھی کر دیں کہ ظہم نے ان الہامات کی کیا تشریح کی ہے تب بھی یہ ہرگز محل اعتراض نہیں۔ کیونکہ اگر ان میں حضرت مرزا صاحب کو بمنزلہ ولد اللہ قرار دیا گیا ہے تو قرآن مجید کی آیت **فَاذْكُرُوا اللّٰهَ**

کَذِکْرِکُمْ أَبَاءَکُمْ (البقرہ ۵۸) میں سب مومنوں کو بمنزلہ اولاد الہی قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ بیٹوں سے اور خود باپ ہونے سے پاک ہے۔ نماہر جو ابکہ فہو جو ابنا۔ (ج) ان الہامات میں حضرت مرزا صاحب کو ”بمنزلۃ ولدی“ قرار دیا گیا ہے جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ عیسائیوں نے جس کو میرا بیٹا قرار دیا ہے تو اس کے مرتبہ پر ہے، حالانکہ تو بیٹا نہیں۔ پس نصاریٰ انیسیت مسیح کے عقیدہ میں غلطی پر ہیں۔ گویا ”ولدی“ کی اضافت اعتقاد الناس کی بنا پر ہے نہ کہ حقیقت کی بنا پر۔ اور یہ اسلوب بیان کلام قرآن مجید میں بکثرت وارد ہوا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَیَوْمَ یُنَادِیْہُمْ اَیْنَ شُرَکَآءِیْ ؕ قَالُوْۤا اِذَا تَلَّکَ مَا مِیْنًا مِنْ شَہِیْدٍ ۝ (نجم السجدہ ۷۸) کہ قیامت کے روز میں کہوں گا میرے شریک کہاں ہیں۔ وہ لوگ کہیں گے کہ ہم آپ کے سامنے عرض کرتے ہیں کہ ہم میں سے کوئی اس کا دعویٰ دیا گیا نہیں۔ اللہ تعالیٰ اس آیت میں بتوں کو شُرَکَآءِیْ یعنی ”میرے شریک“ قرار دیتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ شریکوں سے پاک ہے۔ مراد یہی ہے کہ وہ معبودان باطلہ جن کو تم لوگ میرا شریک قرار دیا کرتے تھے۔ اسی طرح بمنزلۃ ولدی کے معنی ہوں گے کہ تو اس میرے بیٹے کے ہم مرتبہ ہے جسے لوگ مثل نصاریٰ میرا بیٹا گردانتے ہیں۔ اندری صورت یہ الہام تو حیدر الہی کے قیام اور الوہیت مسیح کے ابطال کے لئے نہایت زبردست ہتھیار ہے گویا عیسائی جس کو خدا اور معبود قرار دیتے ہیں اس کی شان کا انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام میں شامل ہے اس سے اسلام کی شوکت کا اظہار ہوگا۔ خود سیدنا حضرت مسیح موعودؑ حقیقۃ الوحی ملت کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے اور یہ کلمہ (انت صحتی بمنزلۃ ولدی) بطور استعارہ کہے۔ چونکہ اس زمانہ میں ایسے ایسے الفاظ سے نادان عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو خدا ٹھہرا رکھا ہے اسلئے مصلحت الہی نے یہ چاہا کہ اس سے بڑھ کر الفاظ اس عاجز کے لئے استعمال کرے تا عیسائیوں کی آنکھیں کھلیں اور وہ سمجھیں کہ وہ الفاظ جن کے مسیح کو خدا بناتے ہیں اس امت میں بھی ایک ہے جس کی نسبت اس سے بڑھ کر ایسے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔“

پھر دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

”جب عیسائیوں نے اپنی بدقسمتی سے اس رسول مقبول کو قبول نہ کیا اور اس کو آٹا اڈایا کہ خدا بنا دیا تو خدا تعالیٰ کی غیرت تعاضا کیا کہ ایک غلام علمائے محمدی سے یعنی یہ عاجز اس کا تخیل کر کے اس اُمت میں سے پیدا کیا اور اس کی نسبت اپنے فضل اور انعام کا زیادہ اس کو حصہ دیا۔ تا عیسائیوں کو معلوم ہو کہ تمام فضل خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔“ (ذکر الشہادین ص ۷۷)

غرض اس قسم کے جملہ الہامات اسی صداقتِ قینہ کے شاہد ہیں کہ

بزرگمانِ دوہم سے احمد کی شان ہے + جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے

افسوس ان پر جواب بھی اعتراض سے باز نہ آئیں۔

(ح) اولیاء اللہ کے عاودہ میں مجازی طور پر کسی دلی کو ولد کہنا بھی جائز ہے۔ مولانا رومؒ فرماتے ہیں :-

اولیاء اطفال حق اند اسے پسر
در حضور و غیبت آگاہ باخبر
غائبے مندرش از نقصانِ شان
کو کشد کیں از برائے جانِ شان
گفت اطفال من اند این اولیا
در غریب بسر از کار و کیا

(مشنوی ذکر موم ص ۳۱)

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے اَلْعَلَقُ عِیَالُ اللّٰهِ فَاحِبِّ الْخَلْقِ اِلَى اللّٰهِ مَنْ اَحْسَنَ اِلَى عِیَالِهِ۔ مخلوق اللہ کی عیال ہے جو شخص اللہ تعالیٰ کے عیال کے ساتھ احسان کرتا ہے وہ خدا کا محبوب ترین بندہ ہے۔ (مشکوٰۃ باب الشفقة) پھر ایک حدیث قدسی میں بھوکے بچے اور پیاسے کی حاجت روائی کو خدا تعالیٰ کی حاجت روائی قرار دیا گیا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف باب عیادة المریض ص ۱۳۳ مطبوعہ مجتہبی)

اسی مفہوم کو مد نظر رکھ کر شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ نے بائبل کے عاودہ ابنی اور ولد کے متعلق تحریر فرمایا ہے :-

”وہیں باب بلفظ شائع درہر قوم تکلم واقع شد، اگر لفظ ابناء بجائے محبوباں ذکر شدہ باشد چه عجب؟“ (الفوز البکیر ص ۵۲)

یعنی قرآن مجید میں ہر قوم کے شائع شدہ محاورہ کے مطابق کلام ہوتا ہے۔ پس اگر محبوب کی بجائے لفظ ابن آجائے تو ہرگز جائے تعجب نہیں۔
پھر مولوی محمد رحمت اللہ صاحب مرحوم مہاجر مکی اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:-
”قرنہ عبارت از علیہ السلام است کہ نصاریٰ آنجناب را حقیقتہً ابن اللہ میدانند و اہل اسلام ہمہ آنجناب را ابن اللہ بمعنی عزیز و برگزیدہ خدا سے شمارند“ (از آلاء الامام ص ۵۲)

یعنی مسلمان مسیح کے لئے ابن اللہ بمعنی برگزیدہ سمجھتے ہیں جو مجاز ہے۔ اب اگر کوئی عقلمند اس مجاز اور استعارہ کو حقیقت پر محمول کرنا چاہے تو اس کی غلطی ہے۔ خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے۔ اس قسم کے الفاظ محض مجازاً استعمال ہوتے ہیں۔

(س) ایک انسان یہ پسند کرے گا کہ اس کے بھائی متعدد ہوں، بیٹے متعدد ہوں، ماموں ایک سے زیادہ ہوں۔ مگر کوئی انسان یہ سننے کی تاب نہیں رکھتا کہ اس کے باپ کئی ہیں۔ بلکہ ہر بیٹا درحقیقت اپنے باپ کی نسبت سے مقام تو حید پر کھڑا ہوتا ہے اور وہ اس میں ثانویت کو فرض بھی نہیں کر سکتا۔ اسی طرح جب ایک انسان کامل موقدین جاتا ہے تو گویا وہ مقام ولایت پر آجاتا ہے۔ اسی کی طرف آیت قرآنی فاذا کروا اللہ کذا کرکما ابادکما میں اشارہ ہے اور اسی کی طرف حضرت مسیح موعود کے زیر بحث الہامات میں اشارہ ہے۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”خدا میں قافی ہونے والے اطفال اللہ کہلاتے ہیں لیکن یہ نہیں کہ وہ خدا کے درحقیقت بیٹے ہیں۔ کیونکہ یہ تو کلمہ کفر ہے اور خدا بیٹوں سے پاک ہے بلکہ اسلئے استعارہ کے رنگ میں وہ خدا کے بیٹے کہلاتے ہیں کہ وہ بچہ کی طرح دلی جوش سے خدا کو یاد کرتے رہتے ہیں۔ اسی مرتبہ کی طرف قرآن شریف میں اشارہ کر کے فرمایا گیا ہے فاذا کروا اللہ کذا کرکما ابادکما اور اللہ ذکر کرنا یعنی خدا کو ایسی محبت اور دلی جوش سے یاد کرو جیسا کہ بچہ اپنے باپ کو یاد کرتا ہے۔ اسی بنا پر ہر ایک قوم کی کتابوں میں اب یا پتا کے

نام خدا کو پکارا گیا ہے اور خدا تعالیٰ کو استعارہ کے رنگ میں ماں سے بھی
ایک مشابہت ہے اور وہ یہ کہ جیسے ماں اپنے بیٹ میں اپنے بچہ کی پرورش
کرتی ہے ایسا ہی خدا تعالیٰ کے پیار سے بندے خدا کی محبت کی گود میں پرورش
پاتے ہیں اور ایک گندی فطرت سے ایک پاک جسم انہیں ملتا ہے جو اولیاء
کو جو صوفی اطفال حق کہتے ہیں یہ صرف ایک استعارہ ہے ورنہ خدا اطفال
سے پاک اور لعل یلد و لعل یولد ہے۔ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۴۴)

اس تصریح کی موجودگی میں اخفاء کا کوئی پہلو باقی نہیں رہتا بلکہ ہم نے اپنے الہام
کی تشریح خود بیان کر دی۔

(نہ) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی جماعت کے لوگوں کو ان الہامات کے
بارہ میں جو ہدایت فرمائی ہے وہ حسب ذیل ہے۔ ہم ان متعدد عبارات میں سے بعض مختصار
صرف دو دو حوالے درج کرتے ہیں حضور فرماتے ہیں۔

(۱) یاد رہے خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے۔ نہ اس کا کوئی شریک ہے اور
نہ بیٹا ہے۔ اور نہ کسی کو حق پہنچتا ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں خدا ہوں یا خدا کا
بیٹا ہوں لیکن یہ فقرہ (انت متقی بمنزلۃ اولاد ی) اس بگ قبیل مجاز
اور استعارہ میں سے ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا اور فرمایا یَدُ اللّٰهِ لَوْ أَنَّ آئِدِیْہِم
ایسا ہی بجائے قُلْ یَا عِبَادَ اللّٰہِ کہ قُلْ یَحِبُّا دِیٰ بھی کہا اور یہ بھی
فرمایا فاذا حکروا اللّٰہ کذ حکروا اباہم کہ پس اس خدا کے کلام کو شریاری
اور استیلاط سے پڑھو اور از قبیل متشابہات سمجھ کر ایمان لاؤ اور اس
کی کیفیت میں دخل نہ دو اور حقیقت سوال بخدا کرو اور یقین رکھو کہ خدا اتنا خاف
ولد سے پاک ہے۔ تاہم متشابہات کے رنگ میں بہت کچھ اس کے کلام میں
پایا جاتا ہے۔ پس اس سے بچو کہ متشابہات کی پیروی کرو اور ہلاک ہو جاؤ۔
اور میری نسبت بیانات میں سے یہ الہام ہے جو بل میں احمد یہ میں درج ہے۔
قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یُوْحٰی اِلَیَّ اَنْۢمَآ اَلْہٰکُمُ اللّٰہُ
وَاحِدٌ وَالْخَیْرُ کُلُّہٗ فِی الْقُرْآنِ (دافع البلاء ص ۱۴۴)

(۴) حضورِ اپنی کتابِ کشتیِ نوح میں جماعت کو تعلیم دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 ”وہ یقین کریں کہ اُن کا ایک قادر اور قیوم خالق الکل خدا ہے جو اپنی صفات میں ازلی ابدی اور غیر متغیر ہے۔ نہ وہ کسی کا بیٹا، نہ کوئی اس کا بیٹا، وہ دُکھ اٹھاتے اور صلیب پر چڑھنے اور مرنے سے پاک ہے۔“ (مثلاً)
 پھر فرمایا :-

”کیا بدبخت وہ انسان ہے جس کو اب تک یہ پتہ نہیں کہ اس کا ایک خدا ہے جو ہر ایک چیز پر قادر ہے۔ ہمارا بہشت ہمارا خدا ہے۔ ہماری اعلیٰ لذات ہمارے خدا میں ہیں۔“ (مثلاً)

پس معلوم ہوا کہ حضرت مسیح موعودؑ کا مذہب اور جماعتِ احمدیہ کا اعتقاد صرف یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے، اس کا کوئی بیٹا نہیں۔ حضرت مرزا صاحبِ مرتن اللہ کے محبوب اور برگزیدہ بندے ہیں و بس۔ لہذا مصنفِ عشرہ کا مذہب لکھنا کہ :-
 ”مرزا صاحب نے خود کو خدا کا بیٹا ٹھہرایا“

کھلا جھوٹ، صریح بہتان اور محض افتراء ہے۔

افسوس کہ عالمانِ اہل دہر
 کروند شعارِ خود دغا را

خدا کی بیوی ہونے کا دعویٰ | مصنف نے اس موقع پر نہایت مدیدہ منی سے کام لیا ہے اور شرافت و تہذیب کو کھیر
 جناب سے دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھا ہے :-

”یہ تمہارا اچھا عشق باز خدا ہے۔ کبھی مرزا صاحب کو اولاد دے کہے اور کبھی

بیوی بنا کر اس سے ہم صحبت ہو۔ کہیں تو شرم چاہیے۔“ (مثلاً)

ہم ان الفاظ کا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دیں تو کس کو؟ ہم سب انبیاء کو ماننے والے، قرآن مجید کی اطاعت کرنے والے، تمام ائمہ اور بزرگانِ سلف کی طہارت کو ماننے والے ہیں۔ وہ ہمارے بزرگ ہیں، ہم ان کو بُرا نہیں کہہ سکتے۔

فَإِذَا رَمَيْتُ يَصِيبُ مَنِّي

باقی رہے منشی محمد یعقوب اور اُن کے ہم فراء، سو اُن کی ہستی ہی کیا ہے۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

پس ہم اس جگہ صرف ناظرین کی شرافت اور نجابت سے ہی اپیل کرتے ہیں کہ کیا یہ طریقہ تحقیق حق کا ہے؟

اس بیان کو مصنف نے پانچ شقوں میں تقسیم کیا ہے، ہم بھی اسی طرز پر جواب لکھتے ہیں۔
 (الف) مرزا صاحب کا حیض۔
 مصنف موصوف لکھتے ہیں :-

اعتراف حیض کا جواب

”یریدون ان یردوا طمثا۔“ اس الہام کی تشریح مرزا صاحب نے بیان کرتے ہیں کہ ”بابر الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ مجھے اپنے انعامات دکھائے گا جو متواتر ہوں گے۔ اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بیج ہو گیا ہے جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے۔“ (ترجمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۴ وادبعین ص ۲۳) (عشرہ ص ۳۲)

کیا کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے کہ اس عہد میں یہ دعویٰ موجود ہے کہ مرزا صاحب کو حیض آتا ہے؟ اس میں تو اس کی نفی کی گئی ہے اور اس کی تردید کرتے ہوئے ”انعامات متواتر“ کا وعدہ دیا گیا ہے مگر معترف اس کو اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔
 العجب ثعلب العجب۔

بائیں ہم اس کے کئی جواب ہیں۔ اول اس الہام میں ”یریدون“ کا لفظ ہے یعنی دشمن تیرا حیض دیکھنا چاہتے ہیں۔ یہ نہیں کہا کہ فی الواقع تجھ میں حیض موجود بھی ہے۔ کیا دشمنوں کے ارادہ کرنے سے وہ بات ویسے ہی ہو جایا کرتی ہے اگر یہ درست ہے تو بتلائیے کیا آیت یریدون ان یطغفوا نورا اللہ یا قباہہم (توبہ) اور یریدون ان یسبوا کلام اللہ (انجیل) سے یہ بھی ثابت ہو سکتا ہے کہ اللہ کا نور تجھ گیا اور اس کا کلام مبدل ہو گیا؟ جس طرح ان آیات سے یہ استدلال غلط ہے ویسا ہی الہام منسوب بالاسے اثبات حیض کا دعویٰ باطل ہے۔

دو اصل اس فقرہ میں نادان مخالفوں پر ایک طنز کیا گیا ہے کہ یہ اتنے احمق ہیں کہ جب ہم نے تجھے مریم قرار دیا تو ان لوگوں نے کہا کہ آؤ پھر ہم حیض دیکھیں حالانکہ تیرا مریم ہونا صرف صفاتی مشابہت کی بنا پر ایک استعارہ تھا۔ افسوس ہے کہ یہ لوگ اپنی ناگہمی کے

باعث پھر اسی بات پر معترض نظر آتے ہیں۔ سچ ہے لہم قلوب لا یفقهون بہا۔
 ح و ہر۔ اہم یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود جن کے معنی کی تشریح فرمادی ہے
 پناچہ اربعین جلد ۴ ص ۱۵ کے حاشیہ پر لکھا ہے۔
 ”یہ لوگ خونِ سیخِ تجھ میں دیکھنا چاہتے ہیں یعنی ناپاکی اور پلیدی اور خباثت
 کی تلاش میں ہیں اور خدا چاہتا ہے کہ اپنی متواتر نعمتیں خود تیرے پر
 ہیں دکھلا دے۔“

اس عبارت میں جلی قلم فقرہ میں متضاد کا مفہوم ”ناپاکی، پلیدی اور خباثت“ قرار
 دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے بالمقابل ”متواتر نعمتیں“ دکھلانے کا وعدہ فرمایا گیا
 ہے۔ پس اگر اہم کی تفسیر کو دیکھا جائے تب بھی کوئی اعتراض پیدا نہیں ہوتا اور مصنف تشریح
 خود لکھ چکا ہے کہ ”صحیح تفسیر پیشگوئی کی مرزا صاحب ہی کر سکتے تھے کیونکہ بقول ان کے اہم
 سے بڑھ کر اہام کے معنی کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ لہذا ان تحریروں کے خلاف جو کچھ بھی لکھا جائیگا
 لغو اور بے ہودہ خیال کیا جائے گا“ (تحقیق لاثانی ص ۱۸) ناظرین کرام! فرمائیے
 کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اہامات اور حضور کی تحریر کردہ تشریح و تفسیر کے خلاف
 خود پیشاوی معترض نے لکھا ہے یا نہیں؟ اور اسی پر اپنے اعتراضات کی بنیاد رکھی ہے یا
 نہیں! یقیناً ایسا ہے تو وہ اعتراض بقول اسکے کیوں لغو اور بے ہودہ خیال نہ کئے جائیں؟
 مسوہ۔ اولیاد اُمت کا اسلوب خاص تصوف کی جان ہے مگر ابتداء سے ظاہریت
 طبقہ ان پر معترض ہوتا رہا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کامل درجہ کے صوفی اور کامل
 متکلم تھے۔ آپ کے کلام میں ہر درجہ و رنگ نمایاں طور پر نظر آتے ہیں لیکن ”خشک مٹاں“

۱۵ یہ وہی حوالہ ہے جسے مصنف نے بار بار ص ۲۲ سے خوب کیا ہے۔ حالانکہ ص ۲ پر یہ بالکل ذکر نہیں۔ مصنف
 نے مخالفین کی مختلف کتابوں سے نقل تو کر دیا مگر نقل را عقل باید پر توجہ نہ فرمائی۔
 ۱۶ حضرت کے الفاظ میں عرفانِ اہام کا لفظ ہے جیسا کہ انت متی بمنزلۃ ولدی وغیرہ ہیں۔ پیشگوئیں دہلے
 الہامات کی تفسیر کا کلی طور پر قبل بذوقت اہم پر کھل جانا ضروری نہیں۔ حضرت تحریر فرماتے ہیں: ”میں اسی بات انکار
 نہیں ہے کہ پیش از وقت کسی پیشگوئی کی پوری حقیقت نہیں کھلتی اور ممکن ہے کہ انسانی تشریح میں غلطی بھی ہو جائے ایسے
 کوئی نبی دنیا میں ایسا نہیں گزرا جس نے اپنی کھلی پیشگوئی کے سبب کرتے میں کبھی غلطی نہ کھائی ہو۔“ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۵۱)

اپنی کوتاہ علمی یا شرارت کی بنا پر اسی سے عوام کو مشتعل کرتے ہیں۔ ہم ذیل میں صوفیاء کرام کی چند شہادت پیش کرتے ہیں جن سے اس باب میں بہت وضاحت ہو جائے گی۔

(۱) پہلی شہادت: شیخ فرید الدین صاحب غفارؒ لکھتے ہیں۔

”جیسے عورتوں کو حیض آتا ہے ایسا ہی ارادت کے راستے میں مریدوں کو حیض آتا ہے۔ اور مرید کے راستہ میں جو حیض آتا ہے تو وہ غفار سے آتا ہے اور کوئی مرید ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ اس حیض میں ہی پڑا رہتا ہے اور کبھی اس سے پاک نہیں ہوتا۔ اور ایسا آدمی بھی ہوتا ہے کہ اس کو حیض نہیں آتا، ہمیشہ پاکی میں رہتا ہے۔“ (تذکرۃ الاولیاء اور مملکت درد ذکر ابو بکر واسطیؒ)

(۲) دوسری شہادت: تفسیر روح البیان میں لکھا ہے۔

”کَمَا اتَّ لِلنِّسَاءِ عِيْضًا فِي الظَّاهِرِ وَهُوَ سَبَبُ نَقْصَانِ اِيْمَانِهِنَّ
لَمَنْعِهِنَّ عَنِ الصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ فَكَذَلِكَ لِلرِّجَالِ عِيْضٌ فِي الْبَاطِنِ
وَهُوَ سَبَبُ نَقْصَانِ اِيْمَانِهِمْ لَمَنْعِهِمْ عَنْ حَقِيْقَةِ الصَّلَاةِ“

ترجمہ: جس طرح عورتوں کے لیے ظاہری حیض ہوتا ہے اور وہ ان کے ایمان میں کمی کا موجب ہو جاتا ہے کیونکہ ان کو نماز اور روزہ سے روک دیتا ہے۔ اسی طرح مردوں کو بھی ایک باطنی حیض آتا ہے جو ان کے ایمان کی کمی کا سبب ہوتا ہے کیونکہ وہ ان کو نماز کی حقیقت سے بے بہرہ کر دیتا ہے۔

(روح البیان ص ۲۲۶ حوالہ اقل)

(۳) تیسری شہادت: حضرت سید عبدالقادر صاحب جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مقالہ ”لا تَكْشِفُ الْبَرْقُ وَالْقَنَاعُ..... عَنْ وَجْهِكَ“ کے شروع فرمایا ہے جس کی شرح میں شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں۔

”در تعبیر بقرع و قناع کہ از لباس نساء است اشارت است بآنکہ مردانہ طور کمال و تحقیق برہان تو حید حکم زناں دارد و دعوی مردانگی از دوسے درست نیاید۔“ (فتوح الغیب ص ۱۴ مطبع نو لکھنؤ کانپور)

کہ بطور کمال تک مرد بھی بمنزلہ عورت کے ہوتا ہے اس میں ہر طالب کو بمنزلہ عورت قرار دیا ہے۔ یہ لطیف استدلال آیت قرآنی وَخَسِرَبِ اللّٰهُ مُثَلًّا لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا

امْرَآةٌ فِتْرَعُونَ - آیات (تحریم ط) سے مستنبط ہے جہاں پر اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو فرعون کی بیوی یا مریم سے مشابہ قرار دیا ہے۔ بعض ان میں سے صفتِ آسیب سے متصف ہوتے ہیں اور بعض مریم کی رنگ سے رنگین ہوتے ہیں مگر نادان اس حالت میں صفت کا معترض ہوتا ہے۔ دلیل کلام و دلائل کتبوں۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ مخالف حقیقت مصنف عشرہ کاملہ نے جو ناپاک الزام سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر لگایا تھا وہ سرتاپا غلط اور صوفیاء و اولیاء سے قدیمی معاندت کا نتیجہ ہے۔

نطفہ کے اعتراض کا جواب (ب) مصنف عشرہ لکھتے ہیں۔

"انت من ماء نادھم من فحل۔ یعنی اسے مردانہ پانی سے

پانی (نطفہ) سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔ (البین فی الامم) ص ۳۲

(۱) انت من ماء نادھم من فحل حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا الہام تو اربعین میں درج ہے مگر مندرجہ بالا ترجمہ بالخصوص لفظ

"نطفہ" مصنف کی ایجاد گندہ ہے۔ حضرت مسیح پاکؑ نے اس عربی الہام کی جو تشریح اربعین سے بھی بہت پہلے رقم فرمائی ہے وہ سب ذیل ہے:-

"یہ جو فرمایا کہ تو ہمارے پانی میں سے ہے اور وہ لوگ فحل سے اس جگہ

پانی سے مراد ایمان کا پانی، استقامت کا پانی، تقویٰ کا پانی، وفا کا پانی،

صدق کا پانی، حب اللہ کا پانی ہے جو خدا سے ملتا ہے۔ اور فحل بزدلی

کو کہتے ہیں جو شیطان سے آتی ہے۔ اور ہر ایک بے ایمانی اور بدکاری

کی جڑ بزدلی اور نامردی ہے۔" (انجام آتم حاشیہ)

کما اس قدر وضاحت کے باوجود مقالہ دہی سراسر شرارت نہیں؟

منصفو! کیوں! اب تو دیکھا رنگ اس عیار کا

اب تو کہہ دو کیا یہ موقع تھا اسی گفتار کا

(۲) اگر "خدا کا پانی" نطفہ کو ہی کہتے ہیں تو کیا فرماتے ہیں علماء غیر احمدیان اس

آیت قرآنی کے متعلق جس میں فرمایا ہے۔ وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَیٍّ (انبیاء)

کہ ہم نے ہر ذرہ چیز کو اپنے پانی سے بنایا ہے۔ کیا ہر چیز (موادِ اشد) خدا کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے؟ الماء خدا کا ہی پانی ہے جو مخلوقات کو بنانے والا ہے۔ نیز حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے: "فثلث اتمکریا بنی ماء السماء" کہ اسے ماء السماء کے بیٹو! یعنی اسے اہل عرب! یہی حضرت ہاجرہؓ قہاریہ والہ ہیں (صحیح مسلم جلد ۲ باب فضائل ابراہیم) اس حدیث میں تمام اہل عرب کو ماء السماء کے بیٹے کہا گیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا سب عرب کعبہ شہدے آسمان کے نطفہ سے پیدا ہوئے تھے؟ اور کیا آسمان کا بھی کوئی نطفہ ہوتا ہے؟ لازماً ماننا پڑے گا کہ یہ معنی غلط ہیں۔ پس اسی طرح انت من مادنا میں اللہ تعالیٰ کا نطفہ قرار دینا بھی باطل اور خلاف تفسیر مبہم و عربی زبان ہے۔

(۱۳) مصنف نے "مادنا" کے معنی تو خدا کا نطفہ "بنائے مگر" من فثلی پر غور کیا کہ پھر اس کے کیا معنی ہوں گے۔ کیا بزدلی بھی کوئی ایسی چیز ہے جس سے انسان پیدا کئے جاتے ہیں؟ وہ اس امر پر غور و توبہ کرتے جب انہیں حقیقت کی جستجو ہوتی عربی زبان میں بطور مبالغہ لفظ من استعمال ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ مَّاءٍ وَرِيْكَوْا يَتِيْنِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوْا ۝ (الانبياء) انسان جلد بازی سے پیدا کیا گیا ہے۔ یعنی انسان بہت جلد باز ہے۔ چنانچہ لغت کی کتاب مجمع البحار میں بھی لکھا ہے خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ اِی بولغ فی صفته بہ (جلد ۲ صفحہ ۲۵۵)

علامہ جلال الدین السیوطی اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

"اِی اَنَّهُ لِكثْرَةِ عَجَلِهِ فِيْ اَحْوَالِهِ كَاَنَّهُ خُلِقَ مِنْهُ"

پھر اس کے حاشیہ پر لکھا ہے :-

"اِنَّ ذَالِكَ عَلَى الْمِبَالِغَةِ جَعَلَتْ ذَاتَ الْاِنْسَانِ كَاَنَّهَُا

خُلِقَتْ مِنْ نَفْسِ الْعَجَلَةِ - لِاَنَّهٗ عَلَى شَدَّةِ اتِّصَافِ الْاِنْسَانِ بِهَا

وَ اَنَّهُمَا مَادَّتُهُ الَّتِي اخَذَ مِنْهَا " (جلالین جتباتی صفحہ ۲۵۵)

گویا "من عجل" کے معنی نہایت جلد باز ہیں اسی طرح "من فثلی" کے معنی ہونگے نہایت بزدل اور ضعیف۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا من مادنا ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ حضورؑ اس زمانہ کی پیاس اور مُردنی دُور کرنے کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے آمحیات کا حکم رکھتے ہیں۔ چنانچہ حضورؑ نے خود فرمایا ہے :-

میں وہ پانی ہوں جو آترا آسمان سے وقت پر
میں وہ ہوں نورِ خدا جس سے ہوا دن آشکار
ایک دوسرے موقع پر لوگوں کو دعوت دیتے ہوئے لکھا ہے
فان شئت ما د الله فاقصد مناہلی
فیعطث من عین و عین تنور

(کرامات العارفين)

کو اگر تم خدا کا پانی چاہتے ہو تو میرے گھاٹ پر آؤ تمہیں چشم نصیب ہو گا جس
سے نورانیت حاصل ہوگی۔

ایک نہایت گندے اعتراض کا جواب (ج) اشد تعالیٰ سے ہم بہتری
اور ذنا شوقی کا الزام

مصنف مذکور نے اس عنوان کے ماتحت ایک خطی قاضی یا محمد صاحب کی روایت دلچ
کی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا کہ میں کشت میں عورت بن گیا ہوں۔ ہم اس بیان کو ہر امر
بھوٹ اور افترا سمجھتے ہیں۔ یہ محض اس کے دماغی نقص کا نتیجہ ہے حضرت مسیح موعود
علیہ السلام نے کبھی ایسا نہیں فرمایا اور نہ ہمارے مسلمات میں داخل ہے۔ جماعت احمدیہ
ایسے لوگوں کی ذمہ دار نہیں۔ کیا مصنف عشرہ کو احادیث کا طومار و ضعیات معلوم نہیں
جنہیں ہمیشہ دشمنان اسلام پیش کرتے رہتے ہیں؟ اس قسم کی بہوات کو سند میں پیش کرنا انتہائی
مفاہست کی دلیل ہے و بس۔

استعارہ کے رنگ میں جمل کا جواب (۷-۸) ان دونوں شقوں کے
عنوان مصنف عشرہ نے "استقرار جمل"

اور "درجہ" رکھے ہیں۔ اور کشتی نوحؑ کی عبارت پیش کی ہے جہاں لکھا ہے:-
"مریم کی طرح بیٹے کی نوح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ
میں مجھے عالم ٹھہرایا گیا" (عشرہ ص ۳۲)

الجواب اول۔ چونکہ اصل عبارت میں لفظ "استعارہ کے رنگ میں" موجود ہے
اس لئے واضح بات ہے کہ یہ ولادت معنوی ہے جو اہل تصوف کے محاورات
میں بکثرت مستعمل ہے۔ چنانچہ امام الطائفہ شیخ السہروردی فرماتے ہیں:-

”یصیر المرید جزء الشيخ كما ان الولد جزء الوالد في الولادة الطبيعية و تصير هذه الولادة انفاً ولادة معنوية كما ورد عن عيسى صلوات الله عليه ان يلج ملكوت السموات من لغير ولد مرتين فبالولادة الاولى يصير له ارتباط بالمالک و بهذه الولادة يصير له ارتباط بالملكوت قال الله تعالى و كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين و صرف اليقين على الكمال يحصل في هذه الولادة و بهذه الولادة يستحق ميراث الانبياء و من لم يصله ميراث الانبياء ما ولد و ان كان على كمال من الغبطة والذكاء“ (عوارف المعارف جلد اول صفحہ ۱۷۱)

ترجمہ۔ مرید اپنے شیخ کا اسی طرح حصہ بن جاتا ہے جس طرح کہ ولادت طبعی میں بیٹا اپنے باپ کا حصہ ہوتا ہے۔ مرید کی ولادت و ولادت معنوی ہوتی ہے حضرت عیسیٰؑ نے فرمایا ہے کہ جو شخص دودفعہ پیدا نہیں ہوتا وہ خدا کی بادشاہت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ ولادت طبعی سے انسان کا دنیا سے تعلق ہوتا ہے اور ولادت معنوی سے ملکوت اعلیٰ کے ساتھ۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں و كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين۔ خالص اور کامل یقین اسی ولادت کے ساتھ حاصل ہوتا ہے اس پیدائش کے باعث ہی انسان انبیاء کی وراثت کا مستحق ہوتا ہے جس شخص کو وراثت انبیاء نہ ملے وہ باوجود دافادہ ہوشیار ہونے کے پیدا نہیں ہوتا۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا موتوا قبل ان تموتوا (حدیث) کہ مرنے سے پہلے موت قبول کر دو۔ یعنی حقیقی زندگی خواہشات پر موت وادد کو مرنے کے بغیر ناممکن الحصول ہے۔ گویا فرمایا کہ جب تم گناہ آلود جامہ کو سانپ کی کینچلی کی طرح بدل لو گے تب تم نئے انسان ہو گے۔ اسی کا نام اصطلاح تصوف میں ولادت ثانیہ ہے پچانوچہ تمام صوفیاء اس لفظ ولادت کو استعمال کرتے ہیں بحضرت مسیح نامری علیہ السلام نے بھی استعمال فرمایا ہے۔

”پولوس رسول لکھتا ہے۔“

”اگر کوئی مسیح میں ہے تو وہ نیا مخلوق ہے“ (۲۔ کرنتھوں ۵)

اب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس استعارہ پر اعتراض کرنا دراصل تمام اولیاء

انیاد کے روحانی محاورہ کی تخلیط کرنا ہے۔ افسوس کہ حقیقتِ صافیہ ان ناواقف لوگوں کی نظر میں موردِ طعن بن گئی۔ کیا کوئی اہلِ دل ہے جو مشہور صوفی حضرت مہمل کے اس قول پر توجہ کرے۔ یعنی:-

”الْخَوْفُ ذِكْرٌ وَالرَّجَاءُ انْشَاءٌ مَخْنَأٌ مِنْهُمَا يَتَوَلَّدُ حَقَائِقُ الْإِلَهِيَّاتِ“ (شرح القرون مش)

اور ولادتِ معنویہ کی حقیقت کو سمجھ لے؟

✓ وہر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے المخاصن (دردِ زہ) کی خود تشریح فرمادی ہے۔ حضورؐ تحریر فرماتے ہیں:-

”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔ اسی کی نسبت میری گہراہٹ ظاہر کرنے کے لئے یہ الہام ہوا تھا۔ فَأَجَاءَهُ الْمَخَاضُ إِلَى جَذْعِ النَّخْلَةِ قَالٌ يَلَيْتُنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًا مِّنْهُمْ“ مخاصن سے مراد اس جگہ وہ امور میں جن سے خوفناک نتائج پیدا ہوتے ہیں اور جذع النخلة سے مراد وہ لوگ ہیں جو مسلمانوں کی اولاد مگر صرف نام کے مسلمان ہیں۔ با محاورہ ترجمہ یہ ہے کہ درد و انگیز دعوت جس کا نتیجہ قوم کا جانی دشمن ہو جانا تھا اس مآمور کو قوم کے لوگوں کی طرف لائی جو کھجور کی خشک شاخ یا جوڑ کی مانند ہیں۔ تب اُس نے خوف کھا کر کہا کہ کاش میں اس سے پہلے مر جاتا اور بھولا ہوتا ہو جاتا۔“ (براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۵۳)

اس تشریح کو دیکھ کر کوئی منصف مزاج انسان اس الہام پر اعتراض نہیں کر سکتا۔ تفسیر القول بما لا یرضیہ قائلہ بہر صورت ناجائز ہوتی ہے۔ مولوی شاد احمد صاحب امرتسری نے لکھا ہے:-

”حسب قاعدہ مسلمہ فریقین مرزا صاحب کے فہمیدہ معنی صحیح ہوں گے۔“ (الہامات مرزا)

لے ترجمہ۔ خوف مذکور ہے اور امید مٹوث۔ ان کے ملنے سے حقیقتِ ایمان پیدا ہوتا ہے۔

لے معنیہ۔ اُسے ذکر بھی بتلاتے ہیں کہ یہ دردِ زہ عورتوں والا نہیں۔ اسے کاش! مسلمانینِ تہذیب سے کام لیں۔ المثلث

پس جب سیدنا حضرت مرزا صاحب نے خود اس الہام کی بوضاحت تفسیر فرمادی تو کسی معاند کو کس طرح حق پہنچتا ہے کہ اپنے خود ساختہ مفہوم پر اعتراضات کی بنیاد رکھے؟
سورہ لفظہ "دردزدہ" مطلق تکلیف کے معنوں میں بھی مستعمل ہو سکتا ہے۔ چنانچہ انجیل میں پولوس رسول کہتا ہے :-

"اے میرے بچو۔ تمہاری طرف سے مجھے پھر جھٹکنے کے سہہ درد لگے ہیں۔"
 (گلیوں ۱۹)

انجیل کو محرف مبتدل کہو مگر یہ تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ بطور محاورہ یہ لفظ اپنے مفہوم عمومی میں استعمال ہوتا ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام میں اسی رنگ میں آیا ہے۔ چنانچہ صنف تحریر فرماتے ہیں :-

"پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے دردزدہ تہہ بکھور کی طرف سے آئی
 یعنی حوام الناس اور جاہلوں اور بے کجہ علماء سے واسطہ پڑا جن کے پاس
 ایمان کا پھل نہ تھا۔ جنہوں نے تکفیر و توہین کی اور گالیاں دیں اور ایک
 طوفان برپا کیا" (کشتی نوح صفحہ ۱۰)

پس صنف کا اعتراض سراسر مغالطہ ہی ہے اور صداقت سے کوسوں دور۔

مریم بننے کی حقیقت | اس جگہ مناسب ہے کہ ہم یہ بھی بتا دیں کہ حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کو مریم قرار دینے کا کیا مطلب
 ہے۔ سورۃ التحریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ مُوْحٍ وَامْرَأَتَ لُوطٍ
 كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَهُمَا فَلَمْ
 يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّٰخِلِيْنَ
 وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ اٰمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ مِا ذَا قَالَتْ
 رَبِّ ابْنِ لِيْ عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِيْ مِنْ فِرْعَوْنَ وَ
 عَمَلِهٖ وَنَجِّنِيْ مِنَ الْقَوْرِ الظَّٰلِمِيْنَ ۝ وَمَرْيَمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ
 الَّتِي آخَصَّنَا تَرْجُهَا فَنفَخْنَا فِيْهِ مِنْ رُّوْحِنَا وَصَدَقَتْ
 بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ لَهَا وَكِتَابٌ ۝ وَكَانَتْ مِنَ الْغٰثِيَّاتِ ۝ (مکہ)

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے بتلایا ہے کہ کافر حضرت نوحؑ اور حضرت لوطؑ کی بیوی سے مشابہ ہیں کہ موت ان کے گھر میں تھی مگر وہ اپنی کفو قوں کی وجہ سے مورد لعنت بن گئیں اسی طرح خدا تعالیٰ کا نبی کفار کے پاس آتا ہے اور بلا اجرت ان کی رہنمائی کرتا ہے مگر وہ اس کے معاندانہ مخالفت میں کرتا رہتا رہتا ہو جاتے ہیں۔ مومنوں کی مثال فرعون کی بیوی اور حضرت مریم صدیقہ سے دی ہے۔ یعنی مومن دو قسم کے ہوتے ہیں۔ اول وہ جو نیکی اور تقویٰ پر قائم ہوتے ہیں مگر مستی شیطان سے بگلی پاک نہیں ہوتے۔ بلکہ کبھی کبھار وہ جذبات نفسانی کے نیچے ڈب جاتے ہیں لیکن بہت جلد رب تعالیٰ کی تعزیرات کا وظیفہ شروع کر دیتے ہیں اور عنایت الہی ان کی دستگیری فرماتی ہے۔ یہ مومن حضرت آسیہؑ زہراؑ فرعون سے مشابہ ہیں۔ کافر وہ مومن جو شیطان کے تمام راستوں کو بند کر کے احسان کی صفت سے مشغف ہو جاتے ہیں بلکہ شیطان ان کے راستے کو چھوڑ کر دوسری راہ پر جاتا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو مقام مریت کے وارث ہوتے ہیں۔ ان کو ہی آیات بالا میں حضرت صدیقہ سے مشابہ قرار دیا گیا ہے۔

اس قرآنی حقیقت کے تحت اولیاء امت اور متکلمین کا یہ خیال و اعتقاد ہے کہ بعض صفات میں مشابہت کی بنا پر ایک کا نام دوسرے کو دے دیا جاتا ہے۔ اور یہ محاورہ ہر قوم میں ذائع و شائع ہے کہ سخی کو عاتق اور شہ زور کو رستم قرار دیا جاتا ہے۔ اسی اصول کی طرف متوجہ کرنے کی خاطر علامہ فخر الدین رازی تحریر کرتے ہیں:-

”اطلاق اسم الشیء علی ما یشابہہ فی اکثر خواصہ و صفاتہ
جائز حسن“ (تغییر کبیر جلد ۲ ص ۶۹)

ترجمہ۔ کسی کا نام اس کے خواص اور صفات میں مشابہ پر ہونا بطریق حسن جائز ہے۔

اسی بنا پر فقہاء کا مشہور مقولہ ہے۔ ”ابو یوسف ابو حنیفہ“ یعنی امام ابو یوسف حضرت امام ابو حنیفہ سے ایسے مشابہ ہیں کہ وہی ہیں۔

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من احب ان ینظر الی عیسیٰ بن مریم فی زحہدہ فلینظر الی ابی الدرداء (منصب امامت حضرت عیسیٰ بن مریمؑ مثلاً) یعنی جو شخص بلخاظہ کے عیسیٰ بن مریم کو دیکھنا چاہے وہ حضرت ابو الدرداء کو دیکھ لے۔ گویا آپؑ نہایت

رنگ میں حضرت مسیح کے منیل تھے۔ اس باب میں صوفیاء کا قول حسب ذیل ہے :-
 ”روحانیت کمال گاہ ہے جو ارباب ریافت چناں تعرت سے فرماید
 کہ ناعل افعال شاں سے گرد و این مرتبہ را صوفیاء برد میگویند“
 (اقتباس الانوار ص ۵۲)

خواجہ میر درد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک مشہور باخدا انسان گزشتے ہیں آپ نے فرمایا ہے :-
 ”اللہ اللہ! ہر انسان بقدرت کامل حق تعالیٰ عیسیٰ وقت خویش است
 و ہر دم اورا برائے خود معاملہ نفس عیسوی در پیش است“ (رسالہ دہد
 مطبوعہ مطبع شاہجہانی بھوپال ص ۲۱)

شاہ نیاز احمد صاحب دہلوی فرماتے ہیں :-

عیسیٰ مریمی منم احسبہ ہاشمی منم
 حمید شیرز منم من منم من منم
 (دیوان مولانا شاہ نیاز احمد مطبوعہ ۱۳۹۷ھ ص ۲۲)

شیخ معین الدین اجمیری فرماتے ہیں :-

وہدم روق القدس اندر معینے میدہ
 من نے گویم مگر من عیسیٰ ثانی شدم

قرآن مجید بوجہ مماثلت بعض مومنین کا نام مریم اور بعد ازاں ابن مریم قرار دیتا
 ہے۔ اور اسی کے مطابق اُمت محمدیہ اس طریق پر گامزن ہے۔ یعنی ان کے نزدیک بوجہ
 صفاتی مشابہت بعض لوگ گزشتہ بزرگوں کے نام سے موسوم ہو سکتے ہیں یہ اشتراک
 اسمی محض صفاتی تشارک پر مبنی ہوگا۔ بلکہ خصوصیت سے تصریح موجود ہے کہ مسلمانوں
 میں بعض لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے مطابق مریم ہیں اور بعض ابن مریم
 چنانچہ بخاری شریف کی مشہور حدیث ما من مولود یولد الا والشیطان یمتہ
 الا مریم وابنہا کو صحیح تسلیم کر کے علامہ مخشری لکھتے ہیں :-

”معناہ ان کُلّ مولود یطعم الشیطان فی اغواءہ الا
 مریم وابنہا فاتھما کانا معصومین وکذا لک کلّ من
 کان فی صفتھما“ (تفسیر کشاف جلد ۱ ص ۲۰۲)

علامہ زکریا نے اس عبارت کے آخر کا فقرہ ”وَكَذَلِكَ كُنَّا نَمُنُّ فِي صَفَاتِهَا“ میں بتایا ہے کہ اس حدیث کے لفظ مریم اور ابن مریم کا اطلاق ان تمام پر آتا ہے جو صفاتی طور پر مریمیت اور عیسویت کے رنگ میں رنگین ہیں۔ اسی لئے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے کہ جو شخص مجامعت کے وقت بسم اللہ اَللّٰهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْنَا پڑھ لے گا اس کا بچہ مس شیطان سے پاک ہوگا (مشکوٰۃ باب الدعوات ص ۱۱۲) خود فرما دیں ایک طرف اُمت کو وہ طریق بتا دیا جس سے اولاد مس شیطان سے محفوظ رہ سکتی ہے اور دوسری طرف بطور حصر فرمایا کہ ہر بچہ بجز مریم و ابن مریم مس شیطان سے طوٹ ہو جاتا ہے۔ گویا بالفاظ دیگر صاف فرمادیا کہ اُمت کے بعض بچے صفت مریمی سے منصف ہوں گے اور بعض عیسوی رنگ میں رنگین ہوں گے۔ وہوالمسار۔

اس سلسلے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ صفاتی طور پر مریم اور ابن مریم بننا ممکن بلکہ ضروری ہے۔ سیدنا حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اسی طریق پر مریم قرار دیا اور پھر ابن مریم بتایا۔ یعنی مریم صفاتی اشتراک ہے حضرت ہانیؑ سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں:-
 (الف) ”بعض افراد اُمت کی نسبت فرمایا ہے کہ وہ مریم صدیقہ سے مشابہت رکھیں گے جس نے پارسانی اختیار کی۔ تب اس کے رحم میں عیسیٰ کی روح پھونکی گئی اور عیسیٰ اُس سے پیدا ہوا۔ اس آیت میں اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ اس اُمت میں ایک شخص ہوگا کہ پہلے مریم کا مرتبہ اس کو ملے گا پھر اس میں عیسیٰ کی روح پھونکی جائیگی۔ تب مریم میں سے عیسیٰ نکل آئے گا یعنی وہ مریمی صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ گویا مریم ہونے کی صفت نے عیسیٰ ہونے کا بچہ دیا۔۔۔۔۔ پس اس لحاظ سے میں جیسے ابن مریم کہلایا کیونکہ میری عیسوی حیثیت مریمی حیثیت سے خدا کے نفع سے پیدا ہوئی“ (کشتی نوح ص ۴۴)

(ب) ۷

”موتے بودم برنگ مریمی دست ز احادہ یہ پیران زہی
 پچو بکرے یا نتم نشو و نما از قیق راہ حق نا آشنا

بعد ازاں آں قادر و رب مجید روح عیسیٰ اعداں مریم و مہد
پس بغض رنگ دیگر شد حیاں زاد ازاں مریم سج این زماں
زین سبب شد ابن مریم نام من زانکہ مریم بود اقل گام من
بعد ازاں از بغض حق عیسیٰ شدم شد جاسٹے مریمی بر تدم
(حقیقۃ الوحی ص ۲۳۹)

اے تمام لوگو! جو قرآن مجید کو خدا کا کلام اور نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا برحق رسول مانتے ہو، تسلط و کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کہا وہ میں منشاء خدا اور رسول نہیں؟ کیا اہل تصوف کا یہی طریق نہیں؟ اے کاش تم کو بصیرت دی جاسٹے!

دعویٰ الوہیت کے اعتراض کا جواب | نویں نمبر پر مشتمل حضرت
افدش کی طرف "خدائی کا دعویٰ"
منسوب کیا ہے جو منجملہ اس کی دیگر مغتربات کے ایک ہے اور بطور دلیل آئینہ کالات اسلام
ص ۵۶ کے کشف کو پیش کیا ہے جس کا ترجمہ اس کے اپنے الفاظ میں یہ ہے:-

"میں نے خواب میں دیکھا کہ ہو ہوا اللہ ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں"
(عشرہ کاملہ ص ۳)

خواب اور ظاہر | ہماری طرف سے اس اعتراض کے حسب ذیل پانچ
جواب ہیں:-

جواب اول:- یہ ایک خواب ہے اور روایا و کشف کو ظاہر پر محمول کرنا صریح
نادانی ہے اور پھر اس کی بنا پر اس زمانہ کے موحدا عظم پر الزام شرک لگانا سراسر ظلم ہے
کیا آپ کو معلوم نہیں کہ اصح المکتب بعد کتاب اللہ میں لکھا ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا:-

"رأيت في يدي سوادين من ذهب - الحديث (صحيح مسلم الجزء الثاني

ص ۲۸۵ کتاب الروایا)

میں نے سونے کے دو گنگن اپنے ہاتھوں میں پہنے ہوئے دیکھے اور وہ مجھے بہت
بڑے معلوم ہوئے الخ حالانکہ آپ خود فرماتے ہیں کہ سونا پہننا مردوں پر حرام ہے۔ تو کیا علماء
دوبند اور دیگر معاندین یہ فتویٰ دیں گے کہ خود ہا اللہ حضورؐ نے فعلی حرام کا ارتکاب کیا؟

ہرگز نہیں۔ کیونکہ حرمت کا فتویٰ ظاہر رہا ہے اور یہ واقعہ خواب کا ہے۔ اور کشف کو ظاہر پر محمول کرنا ہرگز درست نہیں۔

آنحضرت کی ایک روایا جواب دوم۔ اگر حضرت مرزا صاحب کے محمولہ بالا کشف سے حضور پر الزام شرک بلکہ آپ کا دعویٰ خدائی ثابت ہو جاتا ہے تو پھر اس حدیث کے متعلق ان کا کیا خیال ہو جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

”رَأَيْتُ رَبِّي فِي صُورَةِ شَايٍ أَمْرٍ قَطَطَ لَهُ وَفَرَّةٌ مِنْ شَعْرِ
وَفِي رَجْلَيْهِ فَعْلَانٌ مِنْ ذَهَبٍ۔“ (المحدث (۱) البواقیت والحواہر
جلد اول ص ۱۸۰ بحوالہ طبرانی نیز موضوعات کیرم ص ۱۸۰)

”میں نے اپنے رب کو ایک تو جو ان کی شکل پر دیکھا اس کے لمبے بال اور
اس کے پاؤں میں سونے کے جوتے تھے۔“

کیا غیر احمدی اصحاب احمدیت کی مخالفت میں رسول پاک پر بھی الزام شرک لگا کر
آپ سے روگردان ہو جائیں گے؟

ہاں یاد رہے کہ اس حدیث کے متعلق انکار ممکن نہیں کیونکہ ابن عساکر فرماتے ہیں:-
”حدیث ابن عباس صحیح لاینک وہ الامعتزلی“ (موضوعات ملاحظہ تارخ)

صرف ایک ہی جواب ہے اور وہ یہ کہ یہ واقعہ کشفی ہے۔ چنانچہ علامہ علی قاری فرماتے
ہیں:- ”المحدث ان حصل علی المنام فلا اشکال فی المنام (حالیہ ذکر) کہ اگر اس
حدیث کو خواب پر محمول کیا جائے تو کوئی اعتراض نہیں۔ نیز شیخ حجتی الدین ابن عربی
کا بھی یہی قول ہے۔ فرمایا:- ”ان هذه الرؤیة كانت فی عالم الخیال ومن شأن
الخیال ان یجسد ما لیس من شأنه التجدد من المعانی الخ“ (البواقیت
جلد اول ص ۱۸۰) کہ یہ روایا عالم کشف کا واقعہ ہے اور وہاں غیر مجسم چیزیں متجسم نظر آجایا
کرتی ہیں۔

غرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کشف بالکل مشابہ ہیں۔
نما ہو جو ایک کہ قہو جوابتا۔

حضرت مسیح موعود کی بیان کردہ تعبیر جواب سوم۔ حضرت مسیح موعود

علیہ السلام نے خود اس کشف کی واضح مراد ذکر فرمادی ہے لیکن معترض نے دافستہ طور پر اس کو چھوڑ دیا۔ گویا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ پر ہی عمل پیرا ہونا چاہیے ہیں حضورؐ اس کشف کے ذکر کے خاتمہ پر تحریر فرماتے ہیں :-

”لَا تَعْنِي بِهَذِهِ الْوَاقِعَةُ كَمَا يَعْنِي فِي كِتَابِ أَصْحَابِ وَاحِدَةِ الْوُجُودِ وَمَا نَعْنِي بِذَلِكَ مَا هُوَ مَذْهَبُ الْحُلُولِيِّينَ بَلْ هَذِهِ الْوَاقِعَةُ تَوَافُقُ حَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْنَى بِذَلِكَ حَدِيثُ الْبُخَارِيِّ فِي بَيَانِ مَرْتَبَةِ قُرْبِ النَّوَافِلِ لِعِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ“ (آئینہ گاہت اسلام ص ۵۷)

”ہماری اس کشف سے وہ مراد نہیں جو وحدۃ الوجود والے یا حلول کے قائل مراد لیا کرتے ہیں۔ بلکہ یہ کشف تو بخاری کی اس حدیث سے بالکل موافق ہے جس میں نفل پڑھنے والے بندوں کے قرب کا ذکر ہے“ پھر اسی کتاب کے ص ۵۷ پر تحریر فرمایا ہے :-

”أَعْنَى بِهَذِهِ الْوَقْعَةُ رَجُوعُ الْوُجُودِ إِلَى أَصْلِهِ وَغَيْبُوبَتِهِ فِيهِ كَمَا يَجْرِي مِثْلُ هَذِهِ الْحَالَاتِ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ عَلَى الْمُحِبِّينَ“
”یعنی عین اللہ سے مراد نفل کا اصل کی طرف جانا اور اس کا اس میں فنا ہو جانا ہے جیسا کہ بعض اوقات ہر عاشقِ خدا پر یہ حالات گزرتے ہیں“

غرض صاحب الہام و کشف کے الفاظ میں یہ واقعہ حدیث بخاری کے ہم معنی ہے اور اس سے حلول یا اتحادی الوجود کا قیہ نکالنا صراحتاً باطل ہے۔
صحیح بخاری کی حدیث قدسی ہے راجدہ تھائی فرماتا ہے :-

”مَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُجِيبَهُ قَائِدًا أَحَبُّ إِلَيَّ، كُنْتُ مَمْنَعُهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَيَصْرَهُ الَّذِي يُخَصِّرُ بِهِ وَيَدُهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرِجْلُهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا“ (بخاری کتاب الرقاق باب التواضع جلد ۳ ص ۹۳)

ترجمہ ”نفل گزار بندہ میرے قرب میں ترقی کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں تب میں اس کے کان بن جاتا ہوں میں سے وہ

مشتا ہے۔ آنکھیں بن جاتا ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے۔ ہاتھ بن جاتا ہوں جن سے پکڑتا ہے اور پاتوں بن جاتا ہوں جن سے وہ چلتا ہے۔

اب جو مفہوم بھی اس حدیث کا لوگے وہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کشف کا ہو گا۔ اگر یہ حدیث مقام فناء کی تفسیر ہے تو کشف بھی اسی پر دلالت کرتا ہے اگر یہ مجاز و استعارہ ہے تو کشف بھی مجاز کے رنگ میں رنگین ہے۔ بہر حال حدیث اور کشف باہمی مطابق ہیں۔ فاضل دفع الشاک۔

مقام فناء اور رویا کے متعلق صوفیاء کا مذہب | جواب چہارم۔
صوفیاء کرام و بزرگان

اسلام کا اس بارے میں حسب ذیل مذہب ہے :-

(الف) "اثنت تری فیہ (فی المنام) واجب الوجود الذی لا یقبل الصور فی صوره ویقول لا معبر المنام صحیح ما رأیت ولكن تأویلها کذا و کذا" (البراقیت والجزء الاول من کتاب التوحید)۔ تم خواب میں اللہ تعالیٰ کو کسی شکل میں مقسم دیکھ سکتے ہو علم البعیر کا واقع تمہاری خواب کو صحیح قرار دیکر اس کی تاویل بتائے گا۔

(ب) مولانا سید اسماعیل صاحب شہیدؒ تحریر فرماتے ہیں :-

"ہوں امواج جذب و کشش روحانی نفس کا ملہ اس طالب زاد قہر
لجج کا راہ حدیث فرو میکشد زخم زنا الحق و لیس فی جنتی سوی اللہ اذال
سر برے زند کہ کلام ہدایت التیام کنت معہ الذی یسمع بہ و
بصرہ الذی یمصر بہ و یدہ الذی یبطش بہا و رجلہ الذی
یمشی بہا و ید و راسی و لسانہ الذی یتکلم بہ حکایتی است
اذال و اذ قال علی لسان نبیہ صبح اللہ لمن حمدہ یقنی اللہ
علی لسان نبیہ ما شاء کتابتہ است اذال این مقالیت یس
باریک و مستلایت یس تانک ابوی کہ دساں نیک تامل کنی و تفصیل اورا
بر مقام دیگر تقویض نمائی ۔

و راجد ذالک فلا أقول لائقہ ؛ و لسان النطق عنہ اخری

و نہ ہمارے دریں معاملہ تجبب نہ نمائی و بانکار پیش نہ آئی زیرا کہ چوں از تار
وادی مقدمی نہ آئی انا اللہ رب العالمین سر پر زد، اگر از نفس
کامل کہ اشرف موجودات است و نمونہ حضرت ذات است، او انا الحق
برایہ محل تجبب نیست۔ (کتاب صراط مستقیم ص ۱۳۱)

(ج) حضرت سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

"قال الله تعالى في بعض كتبه يا ابن آدم انا الله لا اله الا انا اقول للشيء كن فيكون اطعني اجعل لك تقول للشيء
كن فيكون وقد فعل ذلك بكثير من انبياء واولياء وخواصه
من بني آدم۔ (فتوح الغیب مقالہ ص ۱۱۱)

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے بعض کتابوں میں فرمایا ہے کہ اے آدم زاد! میں
خداؤں کا واحد ہوں اور کُن کہنے سے ہر چیز پیدا کر لیتا ہوں۔ تو میری
اطاعت کر۔ میں تجھے بھی کُن فیکون کے اختیارات شے دے دوں گا۔ اور
اللہ تعالیٰ نے یہ بہت سے انبیاء، اولیاء اور اپنے خاص بندوں کے
لیا۔ صاحب۔

(د) حضرت فرید الدین صاحب۔ فرماتے ہیں:-

"ہر شخص حق میں محو ہو جاتا ہے وہ خفیہ میں سرتاپا حق ہی ہوتا ہے
اور اگر وہ آدمی خود نہ رہے اور سب حق کو ہی دیکھے تو یہ عجب نہیں ہوتا۔"
(مذکرۃ الاولیاء ص ۱۱۱) (مذکرہ بایزید بسطامی)

(ه) مولوی عبدالحق صاحب محدث فرماتے ہیں:-

"عارف کے ہاتھ خدا کے ہاتھ اور اس کی زبان خدا کی زبان اور اس کی
آنکھ خدا کی آنکھ ہو جاتی ہے (اور خدا تعالیٰ در حقیقت ان اعضاء سے
پاک ہے۔) نیز انہ اس حدیث میں فکنت سمعہ الذی یسمع بہ اسمی
طرف اشارہ ہے اور اس میں وحدت وجود کا راز کھلتا ہے۔ گرچہ
خدا شے پاک اپنی ذات اور صفات میں جمیع کائنات سے الگ اور ممتاز
ہے، کوئی ممکن واجب نہیں ہو سکتا۔ لیکن عارف پر محبوب کا

ایک ایسا پرتو پڑتا ہے کہ اس کے آثار اس میں ظہور کرنے لگتے ہیں تب اس کا تعارف عالم میں ہونے لگتا ہے اور وہ شخص فنا فی اللہ اور باقی با اللہ ہو جاتا ہے ۔

ہرگز غیرد آئندہ دلش زندہ شد بر عشق

ثبت است بر جریۃ عالم دوام

پس یہ انسان کا کمال انتہائی ہے۔ سور مرتبہ غاں، نبیاء علیہم السلام کو اور ان سے کچھ اتر کر ان کے متبعین اولیاء کرام کو نصیب ہوتا ہے۔
(مقدمہ تفسیر حقانی صلا)

یہ پانچوں اقتباسات اپنے مطلب کے لحاظ سے نہایت نمایاں ہیں تشریح کی ضرورت نہیں۔ اسے کاشی منشی محمد یعقوب صاحب اور ان کے رفقاء حضرت سید اسماعیل صاحب کی نصیحت پر کان دھرتے اور ایک نہایت لطیف دلیل پاکبازی کو ٹھکرانہ دیتے یا کم از کم اعتراض نہ کرتے۔ مگر سچ یہی ہے ۔

قدیر زردگر بداند یا بداند جوہری

حضرت مسیح موعود کا کشف گویا صوفیاء کی زبان اور ان کی اصطلاح میں حضورؑ کی صداقت کا زبردست ثبوت ہے نہ قابل اعتراض۔

جواب پنجم۔ اعتراض بالا کے تذکرۃ الصدور جوایات کے بعد اب ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایک تحریر پیش کرتے ہیں جو حضورؑ نے توحید کے عقیدہ کی تشریح میں رقم فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں :-

”لمے سننے والو سنو! کہ خدا تم سے کیا چاہتا ہے۔ بس یہی کہ تم اسی کے ہو جاؤ۔ اس کے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ کرو۔ نہ آسمان میں نہ زمین میں۔ ہمارا خدا وہ خدا ہے جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا۔ اور اب بھی وہ یوں ہے جیسا کہ وہ پہلے بوتا تھا۔ اور اب بھی وہ سُنتا ہے جیسا کہ پہلے سُنتا تھا۔ یہ خیال غامض ہے کہ اس زمانہ میں وہ سُنتا تو ہے مگر بوتا نہیں۔ بلکہ وہ سُنتا ہے اور بوتا بھی ہے۔ اس کی تمام صفات اذلی ابدی ہیں کوئی صفت بھی معطل نہیں اور نہ کبھی ہوگی۔ وہ وہی واحد لا شریک ہے جس کا کوئی بیٹا نہیں اور جس کی

کوئی بیوی نہیں۔ اور وہ وہی بے مثل ہے جس کا کوئی ثانی نہیں اور جس کی طرح کوئی فرد کسی خاص صفت سے مخصوص نہیں اور جس کا کوئی ہمتا نہیں جس کا کوئی ہم صفات نہیں الخ (الوحیت ص ۱۷)

کیا کوئی سچا لفظ اس تحریر کے راقم کو مدعی الوہیت قرار دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس عبارت کا ایک ایک حرف اس کی فتانی اشد اور بقاء بائید پر دلیل ہے۔ پس اسے سوچنے والو! سوچو کہ یہ بہتان طرازی کیوں ہے؟ کیا صرف اس لیے نہیں کہ دنیا کے فرزندوں کو روشنی سے روکا جائے اور وہ نور ہدایت سے متور ہونے نہ پائیں؟ یاد رکھو کہ تمہاری سب کوششیں اکارت جائیں گی اور خدا اپنے فرستادہ کی قبولیت کو دنیا کے کونے کونے میں پھیلا دے گا۔ کون ہے جو خدا کے ارادہ کو روک سکے؟

محور بالا کشف کے ضمن میں مخالفین کہا کرتے ہیں کہ

نئی زمین اور نیا آسمان | حضرت مرزا صاحب نے زمین و آسمان کے خالق ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ اس کا ایک جواب تو یہی ہے کہ یہ سب کشفی ماجرا ہے اور عالم رؤیا میں اس قسم کے روحانی افعال کا عدد و مرتبہ نہیں جیسا کہ ادب کے حجابات سے واضح ہو چکا ہے۔ لیکن مزید وضاحت کے لئے اس ضمنی اعتراض کے دوسرے پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالی جاتی ہے۔ یاد رہے کہ یہ مادی زمین و آسمان پہلے سے پیدا شدہ تھے۔ نہ ان کے پیدا کرنے کا دعویٰ ہے اور نہ ہی یہ ممکن، کیونکہ تحصیل حاصل محال ہے۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسی کتاب آئینہ کمالات اسلام میں لکھتے ہیں:-

وَإِنِّي أَعْتَقِدُ مِنْ صَمِيمِ قَلْبِي أَنَّ لِلْعَالَمِ صَانِعًا قَدِيمًا وَاحِدًا
قَادِرًا كَرِيمًا مَقْتَدِرًا عَلَى كُلِّ مَا ظَهَرَ وَاسْتَخْفَى (ص ۲۷)

ترجمہ: میں یقیناً دل سے اعتقاد رکھتا ہوں کہ اس جہان (آسمان و زمین اور کائنات) کا ایک قدیم، قادر اور کریم خدا خالق ہے جو ہر ظاہر و خفی پر اقتدار رکھتا ہے۔

اس حقیقت کے باوجود انبیاء کے طریق پر ایک قسم کے زمین و آسمان پیدا کرنے کا آپ کو دعویٰ تھا اور بے شک آپ نے وہ پیدا کر دیا اور وہ زمین و آسمان روحانی تھے جتنے جتنے تھے۔ ہر ایک عظیم الشان مصلح کے وقت میں روحانی طور پر نیا آسمان اور نئی زمین

بنائی جاتی ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹۹)

یہ نیا آسمان اور نئی زمین ہر نبی کے وقت میں بنتی رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انجیل میں پطرس کے حسب ذیل الفاظ آج تک مرقوم ہیں کہ:-

”اس کے وعدے کے موافق، ہم نئے آسمان اور نئی زمین کا انتظار کرتے

ہیں جن میں راستبازی بسی رہے گی۔“ (۲- پطرس ص ۱۳)

اور قرآن مجید نے بھی آیت ظہر الفساد فی البر والبحر میں ہی انقلاب کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ یعنی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عظیم الشان طوفان پر تیا آسمان اور نئی زمین بنائی جائے گی۔

حضرت مسیح موعود اُس وقت مبعوث ہوئے جب دنیا میں تاریکی کا غلبہ تھا اور مسلمان جو مذہب کی دنیا میں اکیلے ہی آسمان و زمین تھے بگڑ چکے تھے۔ انجاو زمیندار اقبالی ماضی کی شان و شوکت کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتا ہے:-

”آسمان نے وہ بساط اٹل دی، مسلمانوں کا اقبال ادا دوسے بدل گیا،

ان کی وسیع و عریض سلطنت کے حصے بخر سہ ہو گئے، ان سے علم پھین لیا گیا،

ان سے وہ خصائص سلب ہو گئے جن کی وجہ سے مشرق و مغرب میں انکی دھاک

تھی۔“ (زمیندار ص ۴۴ اپریل سنہ ۱۸۸۷ء)

لہذا اب ضرورت ہوئی کہ نیا آسمان اور نئی زمین پیدا کی جاوے۔ اسی محاورہ کی استعمال کرتے ہوئے شیلی کہتے ہیں:-

ہیں چرخ کی اب نئی ادا ہیں چلنے لگیں اور ہی ہوا ہیں

پھیرے جو گئے نئے فسانے فتنہ زدہ رہا نہ وہ ترانے

پھونکا ہے فلک نفاذ فصول اب رنگ زمانہ ہے دگرگوں

سیارے ہیں اب نئی چمک کے وہ ٹھاٹھ بدل گئے فلک کے

اب صورت ملک و دیں نئی ہے

افلاک نئے، زمین نئی ہے (مشہور قبیحہ ص ۱۰۷)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”آلہم“ ایک دفعہ کشفی رنگ میں میں نے دیکھا کہ میں نے نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کیا

ہے۔ اور پھر میں نے کہا کہ آداب انسان کو پیدا کریں۔ اس پر نذارانِ مروجوں نے شور مچایا کہ دیکھو اب اس شخص نے خدائی کا دعویٰ کیا۔ حالانکہ اس کشف سے یہ مطلب تھا کہ خدا میرے ہاتھ پر ایک ایسی تبدیلی پیدا کر گیا کہ گویا آسمان اور زمین نے ہو جائیں گے اور حقیقی انسان پیدا ہوں گے۔ (چتر تیسری حاشیہ ص ۳۵)

(ب) ”خدا نے ارادہ کیا کہ وہ نئی زمین اور نیا آسمان بنا دے۔ وہ کیا ہے نیا آسمان؟ اور کیا ہے نئی زمین؟ نئی زمین وہ پاک دل ہیں جن کو خدا اپنے ہاتھ سے تیار کر رہا ہے جو خدا سے ظاہر ہوئے اور خدا ان سے ظہر ہوگا۔ اور نیا آسمان وہ نشان ہیں جو اس کے بندے کے ہاتھ سے اسی کے اذن سے ظاہر ہو رہے ہیں لیکن افسوس کہ دنیا نے خدا کی اس نئی مٹی سے دشمنی کی۔“ (کشتی نوح ص ۳۵)

پس حضورؐ کا دعویٰ روحانی جماعت پیدا کرنے کا تھا۔ جو جماعت احمدیہ کی نیکی، پادشائی، اسلام کی خدمات، سرفروشانہ خدمات اور روحانی عظیم صاحبِ دل انسان کے لیے خفیہ راہ ہیں۔ آپؐ نے پاکبازوں کا ایک گروہ پیدا کیا جو دن و گنی اور رات جو گنی ترقی کر رہا ہے۔ (اللہم زدنا ولا تنقصنا) کیا یہ جیمہ واکے لئے سامانِ بصیرت نہیں؟

مصحف ”عشرہ کاملہ“ نے دسویں نمبر پر جہاں تہائی خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ | اخترا پر داندی کا ذکر کیا ہے وہ اس کے الفاظ ہیں ”خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ ہے۔ العیاذ باللہ۔“

دنیا میں مخالفت ہوتی ہے، اعتراضات کئے جاتے ہیں، مگر شاید اس سے بڑھ کر بددیانتی ناممکن ہے کہ بلاوجہ کسی کی طرف وہ باتیں منسوب کی جائیں جو اس کے عقائد میں داخل نہیں۔ احمدیت پر اس قسم کے سراسر بے بنیاد اعتراضات صاف ظہر کتے ہیں کہ ہمارے مخالفین احمدیت کے اصلی عقائد پر اعتراض کی تاب نہ لا کر خود ایک مفتریانہ عقیدہ وضع کرتے ہیں اور پھر اس پر اعتراضات کی بنیاد رکھتے ہیں۔ حالانکہ یہ

خشتِ اول چوں ہند معمار کج
تاثر تیا سے رود دیوار کج

بہر حال اس بہتان کے اثبات کی خاطر مصنف نے دو الہام پیش کیے ہیں (۱) انت
 متی وانا منک (۲) مظهر الحق والعلو کانت اللہ نزل من السماء اور ان
 سے استدلال کیا ہے کہ نمود یا شد حضرت مرزا صاحب کو "خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ تھا۔
 افسوس

اُلٹی سمجھ کسی کو بھی پس خدا نہ دے
 جسے آدمی کو موت پہ یہ بدادانہ دے

مصنف نے یہ الہام حقیقۃ الوحی مثلاً
الہام انت متی وانا منک کے حوالہ سے نقل کیا ہے اور "انا منک"

کا ترجمہ "میں تجھ سے ہوں" کر کے خود ساختہ تفسیر نکالنا چاہا ہے۔ حالانکہ یہ نتیجہ ہر صورت غلط
 ہے کیونکہ اول تو اذروئے عربی زبان اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ جہاں یہ لفظ آجائے وہاں
 باپ بیٹے کا ہی تعلق ہو۔ مثلاً قرآن مجید میں آتا ہے کہ جب حضرت طاووت ایک لشکر بقرار
 لے کر گئے اور راستہ میں ایک نہرائی تو انہوں نے فرمایا:-

فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنَّا وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي۔ (الایۃ

(بقہ ۳۳) کہ جو اس نہر سے پیر ہو کر پئے گا وہ مجھ سے نہیں اور جو نہ پئے گا وہ مجھ سے ہے
 تو کیا آپ کا مطلب یہ تھا کہ جو پانی پی لے گا وہ میرا بیٹا نہ رہے گا اور جو نہ پئے گا وہ میرا
 بیٹا بن جائے گا (معاذ اللہ)۔ ہرگز نہیں بلکہ آپ کا مطلب صرف یہ تھا کہ جو لوگ نہر کے
 ابتلاؤں میں کامیاب آئیں گے وہ میرے دوست، پیارے اور تعلق رکھنے والے ہیں دوسرے
 نہیں دیں۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اس آیت کے ترجمہ میں لکھا ہے:- جو
 شخص اس نہر سے پئے گا وہ میری جماعت سے نہ ہو گا اور جو نہ پئے گا تو وہ میرا ہمراہی
 ہو گا" (تفسیر ثنائی جلد ۱ ص ۱۹)

نیز علامہ جلال الدین سیوطی بھی لفظ متی کا ترجمہ "ای من اتبعنا" ہی
 کرتے ہیں۔ (جلائین ص ۲)

اللہ تعالیٰ نے ایک دوسری جگہ حضرت ابراہیمؑ کا یہ قول بیان فرمایا ہے کہ فَمَنْ
 تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي (ابراہیمؑ) جو میری تابعداری کرے وہ مجھ سے ہے۔ تو کیا اس
 کے معنی ہیں کہ وہ میرا بیٹا ہے؟ اور کیا معنی ہیں "میرا بیٹا" کی طرح وہاں "شجرہ نسب" طلب

کیا جائے گا؟ متذکر!

پھر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ کو فرماتے ہیں:-

”اَنَا وَصِيٌّ وَ اَنَا مِنْكُمْ“ (مشکوٰۃ باب المناقب صفحہ ۵۶۴)

کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اسے علیؑ! تو میرا بیٹا اور میں تیرا بیٹا ہوں؟ ہرگز نہیں۔
پھر آپؐ نے اشعری قبیلہ والوں کے متعلق فرمایا: ”مَعَهُمْ وَصِيٌّ وَ اَنَا مِنْهُمْ“ (بخاری جلد ۳
صفحہ ۲۵۵ عمان و البحرین) کیا منشی محمد یعقوب اودان کے ”فخر المحدثین“ کے نزدیک اس کا یہ ترجمہ
درست ہے کہ میں اشعری قبیلہ کے لوگوں کا باپ ہوں اور وہ میرے باپ ہیں؟ اگر نہیں اور یقیناً
نہیں تو پھر ابہام ”اَنَا مِنْكُمْ“ کے یہ معنی کہ ”تو میرا باپ ہے“ دینے کیوں کر درست ہو سکتے ہیں؟
مشکوٰۃ کتاب المناقب میں حضرت عباسؓ، حضرت حسینؓ اور بعض دیگر صحابہ کے متعلق یہی یہ لفظ
آئے ہیں۔ مثلاً العباسِ وَصِيٌّ وَ اَنَا مِنْهُ۔ حسینِ وَصِيٌّ وَ اَنَا مِنْهُ۔ جس کی غرض صرف
اظہارِ قرب و محبت ہے۔ پھر حضور علیہ السلام نے علم، حسنِ خلق اور پرہیزگاری کے متعلق فرمایا
”ثَلَاثٌ مِنْ لَدُنِّكَ فِيهِ فَلَيْسَ وَصِيٌّ وَ لَا مِنْ اُمَّةٍ“ (معجم منیر طبرانی)

جس شخص میں یہ تینوں باتیں نہ ہوں وہ نہ مجھ سے ہے نہ اشر سے۔ تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ جس
شخص میں یہ صفات نہ ہوں وہ تو میرا اور خدا کا بیٹا نہیں۔ باقی سب لوگ جو متصف بعض صفات ثلاثہ
ہوں وہ میرے اور خدا کے بیٹے ہیں؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔

پھر حضورؐ نے فیج اعوج کے لوگوں کے متعلق فرمایا۔ لَيْسُوا مِنِّي وَ لَسْتُ مِنْهُمْ
(مشکوٰۃ کتاب الفتن) تو کیا اس کا یہ مطلب ہو گا کہ فیج اعوج میں سادات کی نسل مٹ جائیگی
یا آنحضرتؐ کے محض رہائے تعلق کی نفی ہے؟

عربی زبان کا ایک بڑا شاعر عمرو بن شاش اپنی بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے:-

فَاَنْ كُنْتِ مِنِّي اَوْ تَرِيدِيْنَ صَرْحِيَّتِيْ

فَكُوْنِيْ لَهٗ كَالسَّمَنِ رُبَّتْ لَهٗ الْاَدَمُ

(بحارہ محبتاتی صفحہ ۵)

”اگر تو مجھ سے ہے اور میرے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو میرے پہلے بیٹے کے ساتھ پوری
مطابقت رکھ۔“ کیا شاعر کا مطلب یہ ہے کہ اگر تو میری بیٹی ہے؟ ہرگز نہیں۔
ایسے ہی جیسوں حوالہات موجود ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ”اَنَا مِنْكُمْ“ وغیرہ

فقرے مطلق تعلق پر دلالت کر سنے کے لیے آتے ہیں۔ چنانچہ آنحضرت کی حدیث ہم معنی و
آثار منہم کی تشریح میں شرعاً لکھتے ہیں :-

”قولہ ہم معنی و آثار منہم کلمۃ من ہی من الاتصالیۃ

ای ہم متصلون جی :-“ (عاشیہ بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱ مطبوعہ اشرفیہ)

کہ اس سے ان لوگوں کا تعلق مراد ہے۔ اگر اس قسم کا فقر و اقوت اور حقوت کی دلیل بن سکتا
ہے تو پھر آیت و رُوحِ قَسَمُہ (انفارغ) سے نصاریٰ کا اہلبیتِ مسیح پر استدلال کرنا درست
ہوگا معاذ اللہ پس یہ معنی سراسر باطل ہیں۔

بتا رہیں حضرت کے الہام ”اَنَا مِنْكَ“ کا ترجمہ یہ ہوگا کہ میرا تیرے ساتھ تعلق ہے
کیونکہ تو میرا رسول اور نبی ہے کیسی صفات بات ہے :-

آنکھ کے اندھوں کو حائل ہو گئے سو سو حجاب

وہ قبل تھا تیرا رخ کافر و مستدار کا

اگر خدا خواستہ ”انت
مَعْنٰی وَاَنَا مِنْكَ“ سے

کوئی ایسا دعویٰ مستنبط ہوتا تھا تو چاہیے تھا کہ ہم یہ دعویٰ کرتا لیکن حضرت مسیح موعود
علیہ السلام تو فرماتے ہیں :-

”اس الہام انت معنی وَاَنَا مِنْكَ) کا پہلا عقد تو بالکل صاف ہے کہ تو

جو ظاہر ہوئے میرے فضل اور کرم کا ترجمہ ہے۔ اور جس انسان کو خدا تعالیٰ اس کے

دنیا میں بھیجتا ہے اسکو اپنی مرضی اور حکم سے مہم کردہ کہے جیتا ہے جیسے حکام کا بھی یہ دستور

اور قاعدہ ہے۔ اب اس الہام میں جو خدا تعالیٰ فرماتا ہے اَنَا مِنْكَ اس کا مطلب و منشا یہ ہے

کہ میری توحید اور میرا جلال اور میری عزت کا ظہور تیرے ذریعہ

سے ہوگا..... ایک وقت ہوتا ہے کہ خدا اُس وقت گم ہوتا بگھباتا

ہے۔ یہ وہ وقت ہوتا ہے جب اُس کی کستی اور توحید اور صفات پر ایمان

نہیں رہتا اور مٹی رنگ میں دنیا ڈھری ہو جاتی ہے۔ اُس وقت جس شخص کو خدا اپنی

تجلیات کا منظر قرار دیتا ہے وہ اس کی کستی اور توحید اور جلال کے اظہار کا باعث

ٹھہرتا ہے اور وہ اَنَا مِنْكَ کا مصداق ہوتا ہے :-“ (بخاری جلد ۱ نمبر ۴)

پھر دوسرے موقع پر فرمایا :-

”ایسا انسان جس کو اَنَّا مَنَلْکَ کی آواز آتی ہے اُس وقت دُنیا میں آتا ہے جب خدا پرستی کا نام و نشان مٹ گیا ہوتا ہے۔ اس وقت بھی چونکہ دُنیا میں فسق و فجور بہت بڑھ گیا ہے اور خدا شناسی اور خدا رسی کی راہیں نظر نہیں آتی ہیں اللہ تعالیٰ نے اس سلسلہ کو قائم کیا ہے اور محض اپنے فضل و کرم سے اُس نے مجھ کو مبعوث کیا ہے تا میں ان لوگوں کو جو اللہ تعالیٰ سے غافل اور بے خبر ہیں اس کی اطلاع دوں اور نہ صرف اطلاع بلکہ جو صدق اور صبر اور وفاداری کے ساتھ اس طرف آئیں انہیں خدا تعالیٰ کو دکھلا دوں اس بناء پر اللہ تعالیٰ نے مجھے مخاطب کیا اور فرمایا اَنْتَ رِسٰلَتِیْ وَ اَنَّا مَنَلْکَ“
(انجاد الحکم جلد ۱ نمبر ۳۶)

پھر حضورؐ نے جماعت احمدیہ کے لئے بطور مذہب حسب دلیل یقین فرمائی ہے کہ :-

”وہ یقین کریں کہ ان کا ایک قادر اور قیوم اور خالق الکل خدا ہے جو اپنی صفات میں ازلی ابدی اور غیر متغیر ہے۔ نہ وہ کسی کا بیٹا نہ کوئی اُس کا بیٹا“
(کشتہ نزع ص ۱)

پس جب نہ الہام کے الفاظ اذہ و سئے زبان معترضین کے خود تراشیدہ مفہوم کے متصل ہیں اور نہ ہی صاحب الہام اس کا دعویدار ہے تو پھر اعتراض کیوں اور کس پر؟

معترضین نے یہ الہام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء کے حوالہ سے درج کیا ہے اور اس کے ترجمہ میں معترض اپنی

مظہر الحق والعلاء
کَانَ اللہ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ

طرف سے کہتا ہے :-

”یعنی وہ لڑکا ایسا ہو گا جیسا کہ خدا خود آسمان سے اتر آیا“

گویا معترض یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے الہام میں موعودؑ کے کہ خدا ٹھہرایا گیا ہے حالانکہ ادنیٰ تا توبہ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس جگہ مشابہت نزولی و ظہوری ہے نہ کہ ذات میں۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس اشتہار میں اُسی جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

”مظهر الحق والجلال کانت اللہ نزل من السماء جن کا نزول
 بہت مبارک اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔ نور ۳۲
 ہے نور جس کو خدا نے اپنی رضا مندی کے عطر سے مسح کیا۔ ہم اس میں
 اپنی روح ڈالیں گے اور خدا کا سایہ اس کے سر پر ہوگا۔ وہ جلد بڑھیکے
 اور اسیروں کی دستگیری کا موجب ہوگا اور زمین کے کناروں تک
 شہرت پائے گا اور قومیں اس سے برکت پائیں گی۔ تب اپنے نفسی نقطہ
 آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا وکان امراً مقضیاً“ (انتہار
 ۲۰ فروری ۱۹۷۸ء تبلیغ رسالت جلد ۱۷)

اس ایک حوالہ سے ہی معترض کا اعتراض باطل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ کسی کلام کی
 خلاف منشا متکلم یا ملہم تفسیر کرنا ناجائز ہے۔ خود معترض پٹیاوی نے بھی لکھا ہے کہ۔
 ”الہام کی حقیقی تفسیر ملہم سے زیادہ کوئی نہیں جان سکتا۔ نہ کسی کو یہ حق حاصل
 ہے کہ مرزا جی کی الہامی تفسیر و تہمید کے مقابلہ میں اپنی من گھڑت تاویلی پیش
 کرے“ (تحقیق لا ثانی ص ۵)

پھر دیکھئے کس وضاحت سے حضورؐ تحریر فرماتے ہیں :-

”مظهر الحق والجلال کانت اللہ نزل من السماء وظهر بظہور
 جلال رب العالمین یا تبارک نور مسح بعطر الرحمن“
 (تائید کلمات اسلام ص ۵۷)

ترجمہ۔ وہ صداقت اور بلندی کا مظہر ہوگا اس کے ظہور سے رب العالمین
 کے جلال کا ظہور ہوگا۔ وہ ایک نور ہے جو خدا کے عطر سے مسح ہو کر
 تیرے پاس آئے گا۔

پھر حضورؐ مزید توضیح فرماتے ہیں :-

”انا نبشرك بظلال مظهر الحق والجلال کانت اللہ نزل من السماء“
 ترجمہ۔ ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں جس کے ساتھ حق کا ظہور
 ہوگا۔ گویا آسمان سے خدا اترے گا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹)

اس بات کے حل ہو جانے کے بعد کہ مشابہت ذہن میں نہیں بلکہ لحاظ نزول ملاحظہ ہے

ہم یہ بھی بتا دینا چاہتے ہیں کہ جس طرح لفظ ”ایام اللہ“ (خدا کے دن) سے خدا کی نعمتیں اور عذاب مراد ہوتے ہیں دیکھو آیت ”ذَکِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ (ابراہیمؑ)“ اسی طرح اس کے نزول اور ظہور کو رحمت سے تعبیر کیا جاتا ہے یعنی اللہ کے نزول کے معنی اس کی رحمت اور فضل کا نزول ہوتا ہے کیونکہ وہ ذات برحق نزول و صعود اور حرکت سے بالا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-
 ”يُنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلَّ لَيْلَةٍ السَّمَاءَ الدُّنْيَا حَتَّى يَبْقَى ثَلَاثُ اللَّيْلِ الْآخِرَةِ الْحَدِيثُ“ (بخاری و مسلم۔ مشکوٰۃ
 کتاب الفضلۃ ص ۱۹)

یعنی ہر شب ہمارا خدا دنیا کے آسمان پر نزول فرماتا ہے۔ اس حدیث کی شرح میں تمام اکابر متفق ہیں کہ ”نزول الرب“ سے مراد اس کے فضل کا نزول ہے چنانچہ لمعات میں لکھا ہے:-

”النزول والهبوط والصعود والحركات من صفات الاجسام والله تعالى متعال عنه والمراد نزول الرحمة وقربه تعالى بانزال الرحمة وافاضة الانوار واجابة الدعوات واعطاء المسائل ومغفرة الذنوب“
 (ماشیہ مشکوٰۃ مجتبیٰ ص ۱۹)

پھر مؤطا امام مالک کے ماشیہ پر بھی لکھا ہے:-

”قوله ينزل ربنا اي نزول رحمة ومزيد لطف و اجابة دعوة وقبول معذرة كما هو يدن الملوك الكرماء والسادة الرحماء اذا نزلوا بقرب قوم محتاجين ملهوفين لانزول حركه وانتقال لاستحالة ذلك عليه سبحانه“۔ (باب ماجاء في ذكر الله ص ۱۹)

غرض نزول الہی سے مراد اس کی برکات اور فیوض کا نزول شرع کا ایک عام نام کا وہ ہے۔ اب الہام کا مفہوم یوں ہو جائے گا کہ وہ لڑکا بلند اقبال ہوگا۔ اس کے آنے کے ساتھ خدا کا فضل اور اس کی برکات آئیں گی۔ فلا اعتراض۔

ایک اور طرح سے جب انسان مقام فنا پر پہنچ جاتا ہے تو اس کا فعل خدا کا فعل
متصور ہوتا ہے کیونکہ ایسے لوگ درحقیقت اس حکم کے بغیر نہیں
ہوتے اور نہ اس حکم کے بدون حرکت کرتے ہیں۔ اس واقعیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے
مولانا روم فرماتے ہیں ۷

گفتہ او گفتمہ اللہ بود ۷ گرچہ از مخلوقم جدا اللہ بود
اس طریق پر اس الہام کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ فرزند نہایت نیک اور کلیۃً رضا الہی
کا پابند ہوگا۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُمۡ وَنَحْنُ اَللّٰهُ قَتَلْنٰهُمْ وَاَمْ اَرَمَيْتَ
وَلَيْكُمۡ اَللّٰهُ رَحٰی (الغالب ۷)

اے صحابہ ان کفار کو تم نے نہیں بلکہ اللہ نے قتل کیا تھا اور اے رسول تو نے کتک نہیں پیچھے
بلکہ اللہ نے پیچھے۔ یعنی چونکہ تم خدا کا آلہ بن گئے اس لیے تمہارا فعل خدا کا فعل ہے۔ اس
مجاز کے مطابق کسی نیک انسان کا آنا خدا کا آنا کہلاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول عربی صلی اللہ
علیہ وسلم کی آمد کو قورات نے بایں الفاظ ذکر کیا ہے :-

”خداوند سینا سے آنا اور شیر سے ان پر طلوع ہوا اور فاران ہی کے پہاڑ
سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا اور اس کے داہنے
ہاتھ میں ایک آتش شریعت اُن کے لئے تھی۔“ (استثناء ۳۳)

پس اندریں صورت کانت اللہ نزل من السماء کے معنی بالکل صاف ہیں اور اس سے
خدا کے باپ ہونے کے دعوے کا ثبوت نکالنا مذہب اور زبان عربی کے ساتھ بدترین افترا
ہے۔ ہذا ہم اللہ۔ اسی الہام کی تشریح میں حضرتؑ نے فرمایا ہے ۷

بشابت دی کہ اک جیسا ہے تیرا جو ہوگا ایک دن محبوب میرا
کہوں گا دود اس مرے سے اندھیرا دکھاؤں گا کہ اک عالم کو پھیرا
(دشمن اذو)

سو ہم گواہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کا یہ وعدہ پورا ہو گیا اور سیدنا حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد
خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے ذریعہ آسمانی فیوض و برکات کا واضح ظہور ہوا ہے

جس کا اپنے دیگاسنے اقرار کر رہے ہیں۔

ایسے استعاروں کی کیا ضرورت تھی؟ ہم اس فصل میں مترحم کے ہر ایک اعتراض کو اسکے اپنے الفاظ میں نقل کر کے مفصل جوابات دے

چکے ہیں۔ افسوس کہ وہ لوگ جو حضرت مسیح نامی علیہ السلام کو حقیقی طور پر خالق الطیور، مردوں کو زندہ کرنے والا اور دو ہزار سال سے آسمان پر خاکی جسم کے ساتھ زندہ اور بغیر کھانے پینے کے زندہ مانتے ہوں اور یہ اعتقاد رکھتے ہوں کہ مرد و زمانہ سے اس میں کوئی تغیر نہیں آیا بلکہ وہ الان کیا مکان کا مصداق ہے اور کسی نامعلوم وقت میں نوجوان کا نوجوان آجائے گا (معاذ اللہ من ہذا الخرافۃ) افسوس کہ ان خیالات کے رکھنے والے لوگ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر شرک کا الزام لگاتے ہیں اور آپ کی تعلیمات و الہامات کو اپنی بے کبھی سے توحید کے خلاف قرار دیتے ہیں مصنف عشر کلام کو ساری اعتراضات کرنے کے بعد خود یہ خیال گرا کہ جن باتوں پر میں اعتراضات جمار ہوں وہ تو از قبیل مجاز و استعارہ ہیں اور ان کو حقیقت قرار دیکر اعتراض کرنا سراسر حماقت ہے۔ بل الانسان علی نفسه بصيرة ولو القى معاذیرہ) تب آئے ایک نیا رنگ بدلا دکھا ہے۔

”اگر ان کو استعارہ و مجاز کہو تو میں پوچھتا ہوں کہ الہامی اور کشفی طریق پر ایسے

گندے استعاروں کی کوئی ضرورت پیش آئی ہوئی تھی۔“ (ص ۱۲)

گویا یہ تسلیم کر لیا کہ ان عبارات کو استعارہ قرار دیکر شرک وغیرہ کا کوئی الزام نہیں پڑتا ہاں اس کے نزدیک یہ استعارات ”گندے“ ہیں ان کی کیا ضرورت تھی؟

الجواب (۱) اگرچہ ہم ہر ایک الہام کے متعلق بتلا چکے ہیں کہ وہ حقیقت روحانیہ سے بریزے ہیں لیکن ان کو ”گندے استعارات“ قرار دینے والے کو بتانا چاہیے ہیں کہ

ہمیشہ سے معاندین صداقت یہی کہتے چلے آئے ہیں۔ گندی فطرت والوں کو ہر طرف گند ہی نظر آتا ہے۔ بھلا قرآن مجید سے پاکیزہ تر کلام کیا ہو گا مگر دیا نجد جیسے انسان کو وہاں بھی ”ناشائستہ باتیں“ نظر آتی ہیں۔ (ستیا رتھ پرکاش مشہ طبع پنجم) تفصیل کے لئے ستیا رتھ پرکاش کا پودھواں باب دیکھو۔ پس جب قرآن مجید ایسی پاک کتاب میں بھی لوگوں کو ”گندے استعارات“ نظر آسکتے ہیں تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات میں نظر آنے پر کیا تعجب ہے۔ دراصل الہام الہی بادش کے مشابہ ہونا ہے جس کی شان یہ ہے۔

یادوں کو در لطف طبعش غلاف نیست و در بلخ لاله و در دور شورہ یوم خس

لہذا یہ منشی صاحب کا تصور نہیں ان کی معاندت کا لازمی نتیجہ نہیں تھا۔ مگر میں انہیں توجہ دلاؤں گا کہ وہ اپنے مسئلہ معانی کی دوسرے حسب ذیل استعارات پر بھی نظر کر لیں۔ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے:-

يَسْأَلُكُمْ خَزَنَةُ لَكُمْ فَمَا تَوَاصَوْا بِهِمْ (تيسرے) (تسعة)
السَّيِّئَاتِ يَسْأَلُكُمْ (العيسر) تَوَاصَوْا عَلَى الْعَرْشِ (دوسرے) قُلْ
يُؤْتِيهِمُ الْيَقِينَ اسْأَلُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ (تیسرے) أَخَصَّنَتْ فَرْجَهَا
تَنْفَخُنَا فِيهِ مِنْ رَوْحِنَا (تسعة) إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا
يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ (الفتح) فَلَمَّا تَقَسَّلَوْهُمْ
وَلَكِنَّ اللَّهَ قَبْلَهُمْ وَمَا دُمِيتَ إِذْ دُمِيتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَحِيمٌ (الأنفال)
يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ (العلم) يَذَّابُنَا مَبْسُوطَتَانِ (البقرة)

پھر حدیث میں ہے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائے گا اے بندے میں تمہو کا تھاؤں نے مجھے کھانا نہ دیا۔ میں مریض تھا تو نے میری حیات نہ کی۔ میں پیاسا تھا تو نے مجھے پانی نہ پلایا۔ میں تنگ تھا تو نے مجھے لباس نہ دیا الخ (مشکوٰۃ) پھر اللہ نے فرمایا جب بندہ میرے پاس چل کر آتا ہے تو میں اس کے پاس دوڑ کر آتا ہوں (بخاری کتاب الوقایح باب التواضع)۔

کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

(۲) باقی رہا یہ سوال کہ اس قسم کے استعارات کی کیا ضرورت تھی؟ سو یاد رہے کہ اہل مذہب کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ظاہر پرست، باطن پرست۔ اول الذکر علماء اور ثانی الذکر صوفیاء کہلاتے ہیں۔ مذہبی کتب اور انبیاء و اولیاء کے الہامات میں ہر طبیعت کے لئے غذا ہونی ضروری ہے اس لئے یہی نوع انسان کی ہر قسم کے لئے ان میں کافی ذخیرہ ہوتا ہے تاکہ وہ آسمانی پیغام اور الہی صداقت کو اپنی زبان میں سمجھ کر آستانہ الوہیت پر جبین نیاز بٹھا دیں۔ جس طرح ایک انگریز اور ایک یونانی پنجابی زبان کا خطاب سمجھنے سے معذور رہے اور اپنی زبان میں ہی سمجھنے کا عادی ہے قریباً اسی طرح صوفیاء اپنی مخصوص اصطلاحات اور علماء ظہر اپنی قشر پرستی کے ماتحت اپنے اپنے دائرہ کی زبان کے عادی ہیں۔ بنیاد پر یہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ نے ہر دو طرز کا کلام نازل فرمایا۔ وہ الہامات بھی ہیں جن میں تصوف کا رنگ غالب ہے اور وہ حصہ بھی ہے جو ظاہریت پر مبنی ہے۔ متفقہانہ حصہ پر انہوں نے

مسترض ہونا ان کی تصور نہیں ہے، اُن کے لئے ہمارا ایک ہی جواب ہے سہ

نہ تہا من دریں میخانہ مستم
جنید و شبلی و عطاء شد مست

ہمیشہ سے فرزند ان تاریکی کا شیوہ رہا ہے کہ وہ اہمائی علم کے بالمقابل اپنے زمینی اور خشک علم پر نازاں ہو جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قِرْ حُؤَیْہِمْ عِنْدَ ھٰمِیْنِ الْعِلْمِ (المؤمن غ) کہ جب اُن کے پاس ہمارا رسول آیا تو انہوں نے اپنے علم پر اتنا ناشروع کر دیا کہ اسی ظاہریت سے تنگ آکر مولانا روم فرماتے ہیں سہ

گر بعلم خشک کار دیں بد سے
فخر اندہی راز دایہ دیں بد سے
سیدنا حضرت مسیح موعودؑ نے اس کی یوں اصلاح فرمائی سہ
گر بعلم خشک کار دیں بد سے
ہر لئیے راز دایہ دیں بد سے

پس نہ صرف حضرت مسیح موعودؑ پر استعارات میں کلام نازل ہوا بلکہ ہر نبی کا یہی حال تھا۔ حضرت مسیحؑ تاہری تو گفتگو بھی تخیلوں میں کرتے تھے۔ اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا کیونکہ فصاحت و بلاغت کا بھی تقاضا تھا اور طبقات دنیا کی تسلی کا بھی یہی ذریعہ تھا۔ باقی حقیقت سے دور لوگ اسی بناء پر ادویا و امثہ کو سستا لے لے رہے ہیں۔ سو حضرت اقدسؑ کا بھی اس ایذا سے حقہ پانا ضروری تھا تا صادقین کی یہ ضروری علامت بھی پوری ہو جائے۔ نعم ما قال
المسیح الموعودؑ سہ

کفر و ما الکفر منک بیدعہ
رسم تقادم عہدک المتقدم